



Серия «Математика»
2012. Т. 5, № 3. С. 2–17
Онлайн-доступ к журналу:
<http://isu.ru/izvestia>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

УДК 517.97

Задача разделения смесей в ректификационных колоннах *

М. А. Аргучинцева

Иркутский государственный университет

В. П. Поплевко

Иркутский государственный университет

Аннотация. В данной статье исследована прикладная задача управления ректификационной колонной. Процесс предназначен для получения из многокомпонентной смеси продуктов с заданной концентрацией. Математическая модель процесса ректификации представляет собой систему гиперболических уравнений первого порядка. Граничные условия системы определяются из систем обыкновенных дифференциальных уравнений.

Ключевые слова: гиперболические уравнения, численные методы, ректификационная колонна

Введение

Интересным приложением задач оптимального управления является моделирование химических и технологических процессов в промышленности. Например, процесс ректификации широко применяется в нефтегазоперерабатывающей, химической, нефтехимической и других отраслях. Он предназначен для получения из многокомпонентной смеси продуктов с заданной концентрацией. Основу процесса ректификации составляет теплообмен, массообмен и гидродинамика взаимодействующих потоков. Этот процесс характеризуется большим числом параметров, связанных между собой сложными зависимостями, и описывается системами дифференциальных уравнений в частных производных [1]. Значительная часть параметров является функциями временной и

* Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы» и РФФИ (грант 11–01–00713).

пространственной координат. Цель управления процессом ректификации – поддержание заданного состава целевого продукта. Поставленная задача принадлежит классу задач оптимизации гиперболических систем с управляемыми дифференциальными связями на границе, где управления выбираются из класса гладких функций и удовлетворяют поточечным или интегральным ограничениям.

Поскольку на каждой итерации оптимизационного алгоритма приходится интегрировать сложную начально-краевую задачу для системы гиперболических уравнений, поэтому в данной работе авторы более подробно остановились на методе ее исследования.

1. Постановка задачи

Рассмотрим математическую модель процесса разделения смесей в ректификационных колоннах [1]:

$$\begin{aligned} \frac{\partial(H_x x_i)}{\partial t} - \frac{\partial(L x_i)}{\partial s} &= k_{y_i}(y_i - y_i^*) + \Phi_{x_i}, \\ \frac{\partial(H_y y_i)}{\partial t} + \frac{\partial(V y_i)}{\partial s} &= k_{y_i}(y_i^* - y_i) + \Phi_{y_i}, \\ \sum_{i=1}^N x_i &= 1, \quad \sum_{i=1}^N y_i = 1, \quad i = \overline{1, N}. \end{aligned}$$

Здесь $x_i = x_i(s, t)$, $y_i = y_i(s, t)$ – концентрации i -го компонента в жидкой и паровой фазах; $L = L(s, t)$, $V = V(s, t)$ – потоки жидкости и пара в колонне; $H_x = H_x(s, t)$, $H_y = H_y(s, t)$ – удерживающие способности колонны по жидкости и пару; $\Phi_{x_i} = \Phi_{x_i}(s, t)$, $\Phi_{y_i} = \Phi_{y_i}(s, t)$ – плотности вводимых потоков i -го компонента исходной смеси в жидкой и паровой фазах; $s \in [s_0, s_1]$ – координата вдоль ректификационной колонны; $t \in [t_0, t_1]$ – время. Коэффициент массопередачи в паровой фазе имеет вид:

$$k_{y_i} = k_y \equiv kV(s, t), \quad k = const.$$

Концентрация паровой компоненты в равновесной ситуации находится по формуле:

$$y_i^*(s, t) = \tilde{p}(s, t)x_i(s, t),$$

где $\tilde{p}(s, t)$ определяется из эксперимента.

Вверху и внизу колонны имеются две емкости – конденсатор ("d") и испаритель ("k"), в которых накапливаются соответствующие "легкие" и "тяжелые" компоненты разделения исходной смеси. Исследуем подробнее процессы массообмена, проходящие в испарителе. Поток

ректификационной жидкости $L_k(t) = L(s_0, t)$, выходящий из нижней части колонны, поступает в испаритель ($s = s_0$). Часть потока испаряется в кипятыльнике и возвращается в колонну в виде пара $V_k(t) = V(s_0, t)$. Другая часть отбирается в виде готового продукта $W(t)$. Таким образом, концентрация компонентов жидкости $x_{ki}(t)$, находящейся в испарителе, определяется из уравнения материального баланса [1]

$$\frac{d(H_{xk}(t)x_{ki}(t))}{dt} = L_k(t)x_i(s_0, t) - V_k(t)y_i(s_0, t) - W(t)x_{ki}(t),$$

$$x_{ki}(t_0) = x_{i0}(s_0), \quad i = \overline{1, N}.$$

Здесь $y_i(s_0, t)$ находится из дополнительного соотношения, учитывающего различные типы кипятыльников, стоящих в испарителе,

$$y_i(s_0, t) = (y_i^*(s_0, t) - x_{ki}(t))a_k + x_{ki}(t),$$

$a_k = 0$ – для полного испарителя и $a_k = 1$ – для парциального испарителя. Общее количество жидкости в испарителе $H_{xk}(t)$ рассчитывается из уравнения

$$\frac{dH_{xk}(t)}{dt} = L_k(t) - V_k(t) - W(t), \quad H_{xk}(t_0) = H_{xk0}.$$

Рассмотрим уравнения массообмена в конденсаторе ($s = s_1$). Паровой поток $V_d(t) = V(s_1, t)$, выходящий сверху колонны, поступает в конденсатор. Часть потока жидкости, выходящего из конденсатора, отбирается в виде готового продукта $D(t)$, другая часть поступает в верхнюю часть колонны в виде потока орошения $L_d(t) = L(s_1, t)$. Уравнение покомпонентного материального баланса для концентрации жидкости в конденсаторе $x_{di}(t)$ [1]:

$$\frac{d(H_{xd}(t)x_{di}(t))}{dt} = V_d(t)y_{di}(t) - (L_d(t) + D(t))x_{di}(t),$$

$$x_{di}(t_0) = x_{i0}(s_1), \quad i = \overline{1, N},$$

где

$$y_{di}(t) = y_i(s_1, t) + a_d(y_i^*(s_1, t) - y_i(s_1, t)),$$

a_d – эффективность конденсатора ($a_d = 0$ – для полного конденсатора и $a_d = 1$ – для парциального конденсатора). Количество жидкости в конденсаторе $H_{xd}(t)$ определяется из уравнения общего материального баланса потоков:

$$\frac{dH_{xd}(t)}{dt} = V_d(t) - L_d(t) - D(t), \quad H_{xd}(t_0) = H_{xd0}.$$

Введем основные предположения:

1) подвод сырья осуществляется только в жидкой фазе в σ -окрестности точки $s = s_*$

$$\Phi_{y_i}(s, t) = 0,$$

$$\Phi_{x_i}(s, t) = x_{f_i} F_x(t) \phi_{x_i}(s), \quad s_* - \sigma \leq s \leq s_* + \sigma,$$

где x_{f_i} - концентрация компонента в жидкости потоков сырья, $F_x(t)$ - вводимый поток сырья, $\phi_{x_i}(s)$ - функция распределения потока по длине колонны - заданные функции;

2) в ректификационной колонне с увеличением потоков $L(s, t)$ и $V(s, t)$ увеличиваются удерживающие способности $H_x(s, t)$ и $H_y(s, t)$. Будем считать эту зависимость прямо пропорциональной

$$\frac{L(s, t)}{H_x(s, t)} = c_1 = const, \quad \frac{V(s, t)}{H_y(s, t)} = c_2 = const;$$

3) поток пара в колонне зависит только от времени t и равен потокам пара в конденсаторе и испарителе:

$$V(s, t) \equiv V(t), \quad V(t) = V_d(t) = V_k(t);$$

4) потоки жидкости в колонне, конденсаторе и испарителе зависят только от времени t и определяются следующим образом:

$$L(s, t) \equiv L(t) + L^*(t),$$

$$L^*(t) = \begin{cases} F_x(t), & s_0 \leq s < s_* - \sigma, \\ F_x(t) \int_{s_* - \sigma}^{s_* + \sigma} \phi_{x_i}(s) ds, & s_* - \sigma \leq s \leq s_* + \sigma, \\ 0, & s_* + \sigma < s \leq s_1, \end{cases}$$

$$L_d(t) = L(t), \quad L_k(t) = L(t) + F_x(t);$$

5) должно выполняться следующее условие между количеством исходной смеси, вводимой в колонну, и потоками готовых продуктов, отбираемых в конденсаторе и испарителе: $F_x(t) \geq D(t) + W(t)$. Если колонна работает в "статическом" режиме (количество исходной смеси равно количеству готового продукта), справедливо строгое равенство в каждый момент времени t : $F_x(t) = D(t) + W(t)$ или за весь период работы колонны:

$$\int_{t_0}^{t_1} [F_x(t) - D(t) - W(t)] dt = 0;$$

6) рассматривается случай полного испарителя ($a_k = 0$) и конденсатора ($a_d = 0$), тогда

$$x_{ki}(t) = y_i(s_0, t),$$

$$y_{di}(t) = y_i(s_1, t), \quad x_{di}(t) = x_i(s_1, t).$$

С учетом всех предположений система уравнений в частных производных примет вид:

$$\begin{aligned} \frac{\partial x_i(s, t)}{\partial t} - c_1 \frac{\partial x_i(s, t)}{\partial s} &= A_1(s, t)x_i(s, t) + B_1(s, t)y_i(s, t) + F_1(s, t), \\ \frac{\partial y_i(s, t)}{\partial t} + c_2 \frac{\partial y_i(s, t)}{\partial s} &= A_2(s, t)x_i(s, t) + B_2(s, t)y_i(s, t) + F_2(s, t), \end{aligned} \quad (1)$$

где

$$\begin{aligned} A_1(s, t) &= \frac{c_1 F_x(t) \phi_{xi}(s) - c_1 k V(t) \tilde{p}(s, t) - (L(t) + L^*(t))'}{L(t) + L^*(t)}, \\ A_2(s, t) &= c_2 k \tilde{p}(s, t), \quad F_1(s, t) = \frac{c_1 F_x(t) \phi_{xi}(s)}{L(t) + L^*(t)}, \quad F_2(s, t) = 0, \\ B_1(s, t) &= \frac{c_1 k V(t)}{L(t) + L^*(t)}, \quad B_2(s, t) = -\left(kc_2 + \frac{V'(t)}{V(t)}\right), \\ \sum_{i=1}^N x_i(s, t) &= 1, \quad \sum_{i=1}^N y_i(s, t) = 1, \quad x_i(s, t) > 0, \quad y_i(s, t) > 0, \\ s_0 &< s < s_1, \quad t_0 < t \leq t_1, \quad i = \overline{1, N}. \end{aligned}$$

Начальные условия имеют вид:

$$x_i(s, t_0) = x_{i0}(s), \quad y_i(s, t_0) = y_{i0}(s), \quad s_0 \leq s \leq s_1, \quad i = \overline{1, N}. \quad (2)$$

Граничные условия при $t_0 \leq t \leq t_1$ на границе $s = s_0$:

$$\begin{aligned} \frac{d(H_{xk}(t)y_i(s_0, t))}{dt} &= [L(t) + F_x(t)]x_i(s_0, t) - [V(t) + W(t)]y_i(s_0, t), \\ y_i(s_0, t_0) &= y_{i0}(s_0), \quad i = \overline{1, N}; \\ \frac{dH_{xk}(t)}{dt} &= L(t) + F_x(t) - V(t) - W(t), \quad H_{xk}(t_0) = H_{xk0}; \end{aligned} \quad (3)$$

и на границе $s = s_1$:

$$\begin{aligned} \frac{d(H_{xd}(t)x_i(s_1, t))}{dt} &= V(t)y_i(s_1, t) - [L(t) + D(t)]x_i(s_1, t), \\ x_i(s_1, t_0) &= x_{i0}(s_1), \quad i = \overline{1, N}; \\ \frac{dH_{xd}(t)}{dt} &= V(t) - L(t) - D(t), \quad H_{xd}(t_0) = H_{xd0}. \end{aligned} \quad (4)$$

Параметры задачи $c_1, c_2, k, s_0, s_1, s_*, t_0, t_1, \sigma, H_{xk0}, H_{xd0}, \tilde{p}(s, t), F_x(t), \phi_{x_i}(s), x_{fi}, x_{i0}(s), y_{i0}(s)$ считаются заданными.

Поставим задачу оптимального управления процессами разделения смеси в ректификационной колонне, описываемую гиперболической системой первого порядка (1) с начальными условиями (2) и граничными условиями (3), (4). В качестве управлений здесь выбираются потоки готовых продуктов, отбираемых в испарителе $W(t)$ и конденсаторе $D(t)$. Особенностью является то, что управления входят в правые части дифференциальных связей (3), (4) на границах потока $s = s_0$ и $s = s_1$. Предполагается, что $W(t)$ и $D(t)$ принадлежат классу гладких функций.

В качестве целевого функционала J задается суммарное отклонение концентраций в выходных потоках $x_{di}(t), x_{ki}(t)$ от заданных значений $\theta_{1i}, \theta_{2i}, i = \overline{1, N}$:

$$J = \sum_{i=1}^N \int_{t_0}^{t_1} [K_{1i}(x_{di}(t) - \theta_{1i})^2 + K_{2i}(x_{ki}(t) - \theta_{2i})^2] dt \rightarrow \min,$$

который в случае полного испарителя и конденсатора принимает вид

$$J = \sum_{i=1}^N \int_{t_0}^{t_1} [K_{1i}(x_i(s_1, t) - \theta_{1i})^2 + K_{2i}(y_i(s_0, t) - \theta_{2i})^2] dt \rightarrow \min. \quad (5)$$

Здесь K_{1i}, K_{2i} - весовые коэффициенты, определяющие ценность продукта.

Таким образом, задача (1)-(5) принадлежит классу задач оптимизации гиперболических систем с управляемыми дифференциальными связями на границе, где управления выбираются из класса гладких функций и удовлетворяют поточечным (интегральным) ограничениям. В работе [1] данная задача рассматривалась в классе кусочно-непрерывных функций. Методика [2,3] позволяет исследовать ее в классе гладких управляющих функций.

На каждой итерации оптимизационного алгоритма приходится интегрировать начально-краевую задачу для системы гиперболических уравнений (1)-(4), поэтому более подробно остановимся на методе ее исследования.

2. Метод исследования

Одним из наиболее эффективных методов исследования систем гиперболических уравнений является метод характеристик [4]. Он заключается в отыскании кривых, называемых характеристиками, вдоль ко-

торых уравнения в частных производных превращаются в обыкновенные дифференциальные характеристические уравнения. Отличительной особенностью метода, по сравнению с другими разностными алгоритмами, является минимальное использование операторов интерполирования и, в связи с этим, максимальная близость области зависимости разностной схемы и области зависимости системы дифференциальных уравнений.

В области $S \times T$, ($S = [s_0, s_1]$, $T = [t_0, t_1]$) построим характеристическую разностную сетку, узлы которой являются пересечениями характеристик первого ($s^{(1)}$) и второго ($s^{(2)}$) семейств, задаваемых уравнениями:

$$\frac{ds^{(1)}}{dt} = c_1, \quad \frac{ds^{(2)}}{dt} = -c_2.$$

В общем случае характеристическая сетка является криволинейной, что существенно затрудняет численную реализацию метода характеристик из-за сложной логики построения фронта расчета. Однако в данном случае из физической специфики задачи о ректификационной колонне (1)–(4) вытекает, что производственные коэффициенты

$$c_1 = \text{const}, \quad c_2 = \text{const}.$$

Следовательно, характеристики обоих семейств представляют собой прямые линии, и можно построить разностную сетку, свободную от указанного недостатка.

Разобьем отрезок $S = [s_0, s_1]$ на m равных частей $[s_j, s_{j+1}]$, положив $s_j = s_0 + j\Delta s$, $j = 0, 1, \dots, m$; $\Delta s = \frac{s_1 - s_0}{m}$. Через точку $s = s_1$ проведем нулевую характеристику второго семейства $s^{(2)}$. На этой характеристике отметим точки $M_j(s_j, u_j)$, где координаты u_j вычисляются по правилу:

$$u_j = t_0 + \frac{s_j - s_1}{c_2}, \quad j = 0, 1, \dots, m$$

Из точек M_j , $j = 0, \dots, m$ выпускаем характеристики первого семейства $s^{(1)}$ и найдем точки их пересечения с осью $t = t_0$:

$$q_{1j} = s_j + c_1(u_j - t_0), \quad j = 0, \dots, m,$$

$$s_0 \leq q_{1j} \leq s_1.$$

В точках q_{1j} , $j = 0, \dots, m$ задаются начальные условия (2) для характеристик обоих семейств.

Из точек пересечения характеристики первого семейства $s^{(1)}$ с прямой $s = s_0$:

$$t_{i0} = u_0 + i\Delta t, \quad \Delta t = \left(\frac{1}{c_1} + \frac{1}{c_2}\right)\Delta s, \quad i = 0, 1, \dots, R$$

проводим характеристики второго семейства $s^{(2)}$. Здесь R – номер последней характеристики второго семейства, попадающей в допустимую область $S \times T$. Точки пересечения характеристик $s^{(2)}$ с прямой $s = s_1$ имеют вид:

$$t_{im} = u_m + i\Delta t, \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

В точках пересечения характеристик второго семейства с прямой $t = t_0$:

$$q_{2i} = s_1 + c_2(t_0 - t_{im}), \quad i = 0, 1, \dots, R,$$

$$s_0 \leq q_{2i} \leq s_1$$

задаем начальные условия (2).

Точки пересечения характеристик первого и второго семейства определяются по формулам:

$$t_{ij} = u_j + i\Delta t, \quad i = 0, 1, \dots, R, \quad j = 0, 1, \dots, m, \quad t_{ij} \in S \times T.$$

Таким образом получили характеристическую разностную сетку с узлами (s_j, t_{ij}) , $i = 0, 1, \dots, R$, $j = 0, 1, \dots, m$.

Введем следующие обозначения:

1) значение функции в узле характеристической сетки (s_j, t_{ij}) будем обозначать индексами $[\dots](s_j, t_{ij}) \sim [\dots]_{i,j}$,

2) $\rho_1 = t_{ij} - t_{i-1,j+1}$, $\rho_2 = t_{ij} - t_{i,j-1}$,

3) $\Delta t = t_{ij} - t_{i-1,j}$.

Выведем расчетные формулы для внутренних точек области $S \times T$. Первое из уравнений (1) интегрируется по формуле трапеций вдоль характеристики первого семейства $(s^{(1)})$ в направлении $t_{i-1,j+1} \rightarrow t_{ij}$, а второе – вдоль характеристики второго семейства $(s^{(2)})$ в направлении $t_{i,j-1} \rightarrow t_{ij}$. Тогда получим следующую неявную разностную схему:

$$\frac{x_{i,j} - x_{i-1,j+1}}{\rho_1} = \frac{1}{2} \{A_{1,i,j}x_{i,j} + B_{1,i,j}y_{i,j} + F_{1,i,j} +$$

$$+ A_{1,i-1,j+1}x_{i-1,j+1} + B_{1,i-1,j+1}y_{i-1,j+1} + F_{1,i-1,j+1}\},$$

$$\frac{y_{i,j} - y_{i,j-1}}{\rho_2} = \frac{1}{2} \{A_{2,i,j}x_{i,j} + B_{2,i,j}y_{i,j} + F_{2,i,j} +$$

$$+ A_{2,i,j-1}x_{i,j-1} + B_{2,i,j-1}y_{i,j-1} + F_{2,i,j-1}\}.$$

Введем обозначения:

$$D_{j+1}^{i-1} = x_{i-1,j+1} + \frac{\rho_1}{2} \{A_{1,i-1,j+1}x_{i-1,j+1} + B_{1,i-1,j+1}y_{i-1,j+1} + F_{1,i-1,j+1}\},$$

$$Q_{j-1}^i = y_{i,j-1} + \frac{\rho_2}{2} \{A_{2,i,j-1}x_{i,j-1} + B_{2,i,j-1}y_{i,j-1} + F_{2,i,j-1}\}.$$

Тогда наша система примет вид:

$$\begin{aligned}x_{i,j} &= \frac{\rho_1}{2} A_{1i,j} x_{i,j} + \frac{\rho_1}{2} B_{1i,j} y_{i,j} + \left(\frac{\rho_1}{2} F_{1i,j} + D_{j+1}^{i-1} \right), \\y_{i,j} &= \frac{\rho_2}{2} A_{2i,j} x_{i,j} + \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j} y_{i,j} + \left(\frac{\rho_2}{2} F_{2i,j} + Q_{j-1}^i \right).\end{aligned}$$

Рассматривая данные выражения для неявной разностной схемы как систему двух линейных алгебраических уравнений относительно $x_{i,j}$ и $y_{i,j}$:

$$\begin{aligned}\left(1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,j}\right) x_{i,j} - \frac{\rho_1}{2} B_{1i,j} y_{i,j} &= \frac{\rho_1}{2} F_{1i,j} + D_{j+1}^{i-1}, \\-\frac{\rho_2}{2} A_{2i,j} x_{i,j} + \left(1 - \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j}\right) y_{i,j} &= \frac{\rho_2}{2} F_{2i,j} + Q_{j-1}^i,\end{aligned}$$

можно получить явные формулы перерасчета разностного решения на i -ом слое по формулам Крамера:

$$x_{i,j} = \frac{\Delta_{x_{ij}}}{\Delta}, \quad y_{i,j} = \frac{\Delta_{y_{ij}}}{\Delta},$$

где

$$\begin{aligned}\Delta &= \begin{vmatrix} \left(1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,j}\right) & -\frac{\rho_1}{2} B_{1i,j} \\ -\frac{\rho_2}{2} A_{2i,j} & \left(1 - \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j}\right) \end{vmatrix}, \\ \Delta_{x_{ij}} &= \begin{vmatrix} \left(\frac{\rho_1}{2} F_{1i,j} + D_{j+1}^{i-1}\right) & -\frac{\rho_1}{2} B_{1i,j} \\ \left(\frac{\rho_2}{2} F_{2i,j} + Q_{j-1}^i\right) & \left(1 - \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j}\right) \end{vmatrix}, \\ \Delta_{y_{ij}} &= \begin{vmatrix} \left(1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,j}\right) & \left(\frac{\rho_1}{2} F_{1i,j} + D_{j+1}^{i-1}\right) \\ -\frac{\rho_2}{2} A_{2i,j} & \left(\frac{\rho_2}{2} F_{2i,j} + Q_{j-1}^i\right) \end{vmatrix}.\end{aligned}$$

Окончательно с учетом обозначений:

$$\begin{aligned}M_{i,j}^{(1)} &= R_{ij} \left[\frac{\rho_1 \rho_2}{4} (B_{1i,j} F_{2i,j} - B_{2i,j} F_{1i,j}) + \frac{\rho_1}{2} F_{1i,j} \right], \\M_{i,j}^{(2)} &= R_{ij} \left[-\frac{\rho_1 \rho_2}{4} (A_{1i,j} F_{2i,j} - A_{2i,j} F_{1i,j}) + \frac{\rho_2}{2} F_{2i,j} \right], \\N_{i,j}^{(1)} &= R_{ij} \left[\left(1 - \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j}\right) \frac{\rho_1}{2} F_{1i-1,j+1} + \frac{\rho_1}{2} B_{1i,j} \frac{\rho_2}{2} F_{2i,j-1} \right], \\N_{i,j}^{(2)} &= R_{ij} \left[\frac{\rho_2}{2} A_{2i,j} \frac{\rho_1}{2} F_{1i-1,j+1} + \left(1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,j}\right) \frac{\rho_2}{2} F_{2i,j-1} \right], \\S_{i,j}^{(1)} &= R_{ij} \left(1 - \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j}\right) \left(1 + \frac{\rho_1}{2} A_{1i-1,j+1}\right), \\S_{i,j}^{(2)} &= R_{ij} \frac{\rho_2}{2} A_{2i,j} \left(1 + \frac{\rho_1}{2} A_{1i-1,j+1}\right),\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 V_{i,j}^{(1)} &= R_{ij} \left(1 - \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j}\right) \frac{\rho_1}{2} B_{1i-1,j+1}, \\
 V_{i,j}^{(2)} &= R_{ij} \frac{\rho_2}{2} A_{2i,j} \frac{\rho_1}{2} B_{1i-1,j+1}, \\
 T_{i,j}^{(1)} &= R_{ij} \frac{\rho_1}{2} B_{1i,j} \frac{\rho_2}{2} A_{2i,j-1}, \\
 T_{i,j}^{(2)} &= R_{ij} \left(1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,j}\right) \frac{\rho_2}{2} A_{2i,j-1}, \\
 W_{i,j}^{(1)} &= R_{ij} \frac{\rho_1}{2} B_{1i,j} \left(1 + \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j-1}\right), \\
 W_{i,j}^{(2)} &= R_{ij} \left(1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,j}\right) \left(1 + \frac{\rho_2}{2} B_{2i,j-1}\right)
 \end{aligned}$$

получим явные формулы перерасчета разностного решения на i -м слое по заданным значениям на $(i-1)$ -м слое:

$$\begin{aligned}
 x_{i,j} &= S_{i,j}^{(1)} x_{i-1,j+1} + T_{i,j}^{(1)} x_{i,j-1} + V_{i,j}^{(1)} y_{i-1,j+1} + W_{i,j}^{(1)} y_{i,j-1} + M_{i,j}^{(1)} + N_{i,j}^{(1)}, \\
 y_{i,j} &= S_{i,j}^{(2)} x_{i-1,j+1} + T_{i,j}^{(2)} x_{i,j-1} + V_{i,j}^{(2)} y_{i-1,j+1} + W_{i,j}^{(2)} y_{i,j-1} + M_{i,j}^{(2)} + N_{i,j}^{(2)} \quad (6)
 \end{aligned}$$

для внутренних точек (s_j, t_{ij}) области $S \times T$. Предлагаемая разностная схема (6) является устойчивой и обеспечивает второй порядок аппроксимации.

Получим расчетные формулы на границе $s = s_1$, где должны выполняться условия (4). Рассмотрим два случая:

1. Удерживающая способность конденсатора $H_{xd} = H_{xd0} = const$, т.е. рассматривается режим работы ректификационной колонны, при котором количество жидкости в конденсаторе постоянно. Тогда условия (4) переписутся в виде:

$$\frac{dx(s_1, t)}{dt} = \frac{L(t) + D(t)}{H_{xd0}} (y(s_1, t) - x(s_1, t)), \quad x(s_1, t_0) = x_0(s_1).$$

2. Удерживающая способность конденсатора меняется с течением времени $H_{xd} = H_{xd}(t)$. Тогда

$$\frac{dx(s_1, t)}{dt} = \frac{V(t)}{H_{xd}(t)} (y(s_1, t) - x(s_1, t)), \quad x(s_1, t_0) = x_0(s_1),$$

$$\frac{dH_{xd}(t)}{dt} = V(t) - L(t) - D(t), \quad H_{xd}(t_0) = H_{xd0}.$$

К границе $s = s_1$ подходят характеристики второго семейства $s^{(2)}$, на которых:

$$\frac{dy(s_1, t)}{dt} = A_2(s_1, t)x(s_1, t) + B_2(s_1, t)y(s, t) + F_2(s_1, t).$$

Запишем, используя формулу трапеций, разностные аналоги этих уравнений в случае $H_{xd} = H_{xd0} = const$:

$$\begin{aligned} x_{i,m} - x_{i-1,m} &= \frac{\Delta t}{2} \{K_{di,m}(y_{i,m} - x_{i,m}) + K_{di-1,m}(y_{i-1,m} - x_{i-1,m})\}, \\ y_{i,m} - y_{i,m-1} &= \frac{\rho_2}{2} \{A_{2i,m-1}x_{i,m-1} + B_{2i,m-1}y_{i,m-1} + F_{2i,m-1} + \\ &+ A_{2i,m}x_{i,m} + B_{2i,m}y_{i,m} + F_{2i,m}\}, \quad i = 0, 1, \dots, n, \end{aligned}$$

где

$$K_{di,m} = \frac{L_{i,m} + D_{i,m}}{H_{xd0}}, \quad K_{di-1,m} = \frac{L_{i-1,m} + D_{i-1,m}}{H_{xd0}},$$

Перепишем последние выражения в более удобном виде:

$$\begin{aligned} \left(-\frac{\rho_2}{2}A_{2i,m}\right)x_{i,m} + \left(1 - \frac{\rho_2}{2}B_{2i,m}\right)y_{i,m} &= \left(\frac{\rho_2}{2}A_{2i,m-1}\right)x_{i,m-1} + \\ &+ \left(1 + \frac{\rho_2}{2}B_{2i,m-1}\right)y_{i,m-1} + \frac{\rho_2}{2}(F_{2i,m-1} + F_{2i,m}), \\ \left(1 + \frac{\Delta t}{2}K_{di,m}\right)x_{i,m} + \left(-\frac{\Delta t}{2}K_{di,m}\right)y_{i,m} &= \left(1 - \frac{\Delta t}{2}K_{di-1,m}\right)x_{i-1,m} + \\ &+ \frac{\Delta t}{2}K_{di-1,m}y_{i-1,m}. \end{aligned}$$

Решим систему линейных алгебраических уравнений относительно $x_{i,m}$ и $y_{i,m}$. Тогда с учетом обозначений:

$$\begin{aligned} G_d^{(1)}(i) &= \lambda_d(i) \left(\frac{\rho_2}{2}B_{2i,m} - 1\right) \left[1 - \frac{\Delta t}{2}K_{di-1,m}\right], \\ G_d^{(2)}(i) &= -\lambda_d(i) \frac{\rho_2}{2}A_{2i,m} \left(1 - \frac{\Delta t}{2}K_{di-1,m}\right), \\ P_d^{(1)}(i) &= \lambda_d(i) \left(\frac{\rho_2}{2}B_{2i,m} - 1\right) \frac{\Delta t}{2}K_{di-1,m}, \\ P_d^{(2)}(i) &= -\lambda_d(i) \frac{\rho_2 \Delta t}{4}K_{di-1,m}, \\ \omega_d^{(1)}(i) &= -\lambda_d(i) \frac{\rho_2 \Delta t}{4}K_{di,m} (F_{2i,m-1} + F_{2i,m}), \\ \omega_d^{(2)}(i) &= -\lambda_d(i) \frac{\rho_2}{2} (F_{2i,m} + F_{2i,m-1}) \left(1 + \frac{\Delta t}{2}K_{di,m}\right), \\ \eta_d^{(1)}(i) &= -\lambda_d(i) \frac{\Delta t}{2}K_{di,m} \left(1 + \frac{\rho_2}{2}B_{2i,m-1}\right), \\ \eta_d^{(2)}(i) &= -\lambda_d(i) \left(1 + \frac{\rho_2}{2}B_{2i,m-1}\right) \left(1 + \frac{\Delta t}{2}K_{di,m}\right), \end{aligned}$$

$$\mu_d^{(1)}(i) = -\lambda_d(i) \frac{\rho_2 \Delta t}{4} A_{2i,m-1} K_{di,m}$$

$$\mu_d^{(2)}(i) = -\lambda_d(i) \frac{\rho_2}{2} A_{2i,m-1} \left(1 + \frac{\Delta t}{2} K_{di,m}\right)$$

получили явные расчетные формулы на границе $s = s_1$:

$$\begin{aligned} x_{i,m} &= \mu_d^{(1)}(i) x_{i,m-1} + \eta_d^{(1)}(i) y_{i,m-1} + G_d^{(1)}(i) x_{i-1,m} + P_d^{(1)}(i) y_{i-1,m} + \omega_d^{(1)}(i), \\ y_{i,m} &= \mu_d^{(2)}(i) x_{i,m-1} + \eta_d^{(2)}(i) y_{i,m-1} + G_d^{(1)}(i) x_{i-1,m} + P_d^{(2)}(i) y_{i-1,m} + \omega_d^{(2)}(i). \end{aligned} \quad (7)$$

Здесь $x_{0,m}$, $y_{0,m}$ известны из начальных условий (2).

Аналогичная процедура проводится и в случае $H_{xd} = H_{xd}(t)$, для которого будут справедливы формулы (7) с точностью до значений коэффициентов:

$$K_{di,m} = \frac{V_{i,m}}{H_{xdi}}, \quad K_{di-1,m} = \frac{V_{i-1,m}}{H_{xdi-1}},$$

$$H_{xdi} = H_{xdi-1} + \frac{\Delta t}{2} \{V_{i,m} + V_{i-1,m} - L_{i,m} - L_{i-1,m} - D_{i,m} - D_{i-1,m}\}.$$

Рассмотрим условия в испарителе ($s = s_0$). Возможны два случая:

1. Удерживающая способность испарителя $H_{xk} = H_{xk0} = const$.

Тогда условия (3) примут вид:

$$\frac{dy(s_0, t)}{dt} = \frac{V(t) + W(t)}{H_{xk0}} (x(s_0, t) - y(s_0, t)), \quad y(s_0, t_0) = y_0(s_0).$$

2. Удерживающая способность испарителя меняется с течением времени $H_{xk} = H_{xk}(t)$. Тогда

$$\frac{dy(s_0, t)}{dt} = \frac{L(t) + F_x(t)}{H_{xk}(t)} (x(s_0, t) - y(s_0, t)), \quad y(s_0, t_0) = y_0(s_0);$$

$$\frac{dH_{xk}(t)}{dt} = L(t) + F_x(t) - V(t) - W(t), \quad H_{xk}(t_0) = H_{xk0}.$$

К границе $s = s_0$ подходят характеристики первого семейства $s^{(1)}$, на которых:

$$\frac{dx(s_0, t)}{dt} = A_1(s_0, t)x(s_0, t) + B_1(s_0, t)y(s_0, t) + F_1(s_0, t).$$

Запишем разностные аналоги этих уравнений, используя формулу трапеций:

$$y_{i,0} - y_{i-1,0} = \frac{\Delta t}{2} \{K_{ki,0}(x_{i,0} - y_{i,0}) + K_{ki-1,0}(x_{i-1,0} - y_{i-1,0})\},$$

$$x_{i,0} - x_{i-1,1} = \frac{\rho_1}{2} \{A_{1i,0}x_{i,0} + B_{1i,0}y_{i,0} + F_{1i,0} + \\ + A_{1i-1,1}x_{i-1,1} + B_{1i-1,1}y_{i-1,1} + F_{1i-1,1}\},$$

где

$$K_{ki,0} = \frac{V_{i,0} + W_{i,0}}{H_{xk0}}, \quad K_{ki-1,0} = \frac{V_{i-1,0} + W_{i-1,0}}{H_{xk0}}.$$

Перепишем в более удобном виде:

$$(1 - \frac{\rho_1}{2}A_{1i,0})x_{i,0} + (-\frac{\rho_1}{2}B_{1i,0})y_{i,0} = (1 + \frac{\rho_1}{2}A_{1i-1,1})x_{i-1,1} + \\ + \frac{\rho_1}{2}B_{1i-1,1}y_{i-1,1} + \frac{\rho_1}{2}(F_{1i,0} + F_{1i-1,1}), \\ -\frac{\Delta t}{2}K_{ki,0}x_{i,0} + (1 + \frac{\Delta t}{2}K_{ki,0})y_{i,0} = \frac{\Delta t}{2}K_{ki-1,0}(x_{i-1,0} + \\ + (1 - \frac{\Delta t}{2}K_{ki-1,0})y_{i-1,0}).$$

С учетом обозначений:

$$G_k^{(1)}(i) = \beta_i \frac{\rho_1 \Delta t}{4} B_{1i,0} K_{ki-1,0}, \\ G_k^{(2)}(i) = \beta_i \frac{\Delta t}{2} (1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,0}) K_{ki,0}, \\ P_k^{(1)}(i) = \beta_i \frac{\rho_1}{2} B_{1i,0} (1 - \frac{\Delta t}{2} K_{ki-1,0}), \\ P_k^{(2)}(i) = \beta_i (1 - \frac{\rho_1}{2} A_{1i,0}) (1 - \frac{\Delta t}{2} K_{ki-1,0}), \\ \omega_k^{(1)}(i) = \beta_i (1 + \frac{\Delta t}{2} K_{ki,0}) \frac{\rho_1}{2} (F_{1i,0} + F_{1i-1,1}), \\ \omega_k^{(2)}(i) = \beta_i \frac{\rho_1 \Delta t}{4} K_{ki,0} (F_{1i,0} + F_{1i-1,1}), \\ \eta_k^{(1)}(i) = \beta_i (1 + \frac{\Delta t}{2} K_{ki,0}) \frac{\rho_1}{2} B_{1i-1,1}, \\ \eta_k^{(2)}(i) = \beta_i \frac{\rho_1 \Delta t}{4} B_{1i-1,1} K_{ki,0}, \\ \mu_k^{(1)}(i) = \beta_i [(1 + \frac{\Delta t}{2} K_{ki,0}) (1 + \frac{\rho_1}{2} A_{1i-1,1})], \\ \mu_k^{(2)}(i) = \beta_i \frac{\Delta t}{2} K_{ki,0} (1 + \frac{\rho_1}{2} A_{1i-1,1}).$$

расчетные формулы имеют следующий вид:

$$x_{i,0} = G_k^{(1)}(i)x_{i-1,0} + P_k^{(1)}(i)y_{i-1,0} + \eta_k^{(1)}(i)y_{i-1,1} + \mu_k^{(1)}(i)x_{i-1,1} + \omega_k^{(1)}(i),$$

$$y_{i,0} = G_k^{(2)}(i)x_{i-1,0} + P_k^{(2)}(i)y_{i-1,0} + \eta_k^{(2)}(i)y_{i-1,1} + \mu_k^{(2)}(i)x_{i-1,1} + \omega_k^{(2)}(i),$$

$$i = n_*, \dots, R, \quad (8)$$

где n_* – номер первой характеристики второго семейства, пересекающей прямую $s = s_0$.

Аналогично рассматривается случай $H_{xk} = H_{xk}(t)$ для системы разностных уравнений, где

$$K_{ki,0} = \frac{L_{i,0} + F_{xi,0}}{H_{xki}}, \quad K_{ki-1,0} = \frac{L_{i-1,0} + F_{xi-1,0}}{H_{xki-1}}.$$

$$H_{xki} = H_{xki-1} + \frac{\Delta t}{2} \{F_{xi,0} + F_{xi-1,0} + L_{i,0} + L_{i-1,0} - V_{i,0} - V_{i-1,0} - W_{i,0} - W_{i-1,0}\}.$$

Таким образом, и в этом случае расчетные формулы на границе $s = s_0$ имеют вид (8).

Для проверки правильности построения разностной сетки и эффективности введенных конечно-разностных схем, решим несколько тестовых задач, сравнивая полученные решения с аналитическими.

Пример 1.

Рассмотрим задачу:

$$\frac{\partial x(s, t)}{\partial t} - c_1 \frac{\partial x(s, t)}{\partial s} = -c_1 x(s, t) - \frac{e^s}{s+2} y(s, t),$$

$$\frac{\partial y(s, t)}{\partial t} + c_2 \frac{\partial y(s, t)}{\partial s} = \frac{s+2}{e^s} x(s, t) + \frac{c_2}{s+2} y(s, t),$$

$$c_1 = 1, \quad c_2 = 3$$

с граничными условиями:

$$\frac{dy(s_0, t)}{dt} = \frac{2cost}{cost - 2sint} (x(s_0, t) - y(s_0, t)),$$

$$\frac{dx(s_1, t)}{dt} = \frac{-e^{s_1} sint}{(s_1 + 2)sint - e^{s_1} cost} (y(s_1, t) - x(s_1, t))$$

и начальными условиями:

$$x(s, 0) = e^s, \quad y(s, 0) = 0.$$

Аналитическое решение поставленной задачи имеет вид:

$$x^*(s, t) = e^s cost, \quad y^*(s, t) = (s+2)sint.$$

Предложенный характеристический численный алгоритм реализован в системе MatLab 7.0. Сравнение результатов расчетов $x(s, t)$, $y(s, t)$

с аналитическим решением $x^*(s, t)$, $y^*(s, t)$ показало, что даже на достаточно крупной сетке при $s \in [0, 2]$, $t \in [0, 4]$, $m = 60$ погрешности численного решения имеют вид: $\max_{t \in T} |x^* - x| = 0,00056$; $\max_{t \in T} |y^* - y| = 0,00027$.

Пример 2.

Дана задача:

$$\begin{aligned} \frac{\partial x(s, t)}{\partial t} - c_1 \frac{\partial x(s, t)}{\partial s} &= -c_1 x(s, t) - \frac{e^s}{s+2} y(s, t), \\ \frac{\partial y(s, t)}{\partial t} + c_2 \frac{\partial y(s, t)}{\partial s} &= \frac{s+2}{e^s} x(s, t) + \frac{c_2}{s+2} y(s, t), \\ c_1 &= 1, c_2 = 3. \end{aligned}$$

Граничные условия:

$$\begin{aligned} \frac{d(H_{xk}(t)y(s_0, t))}{dt} &= 2\cos t x(s_0, t) - (4\cos t + \sin t)y(s_0, t), \\ \frac{dH_{xk}(t)}{dt} &= -2\cos t - \sin t, H_{xk}(0) = 1; \\ \frac{d(H_{xd}(t)x_d(t))}{dt} &= e^{s_1} \sin t y(s_1, t) - (2e^{s_1} \sin t + (s_1 + 2)\cos t)x(s_1, t), \\ \frac{dH_{xd}(t)}{dt} &= -e^{s_1} \sin t - (s_1 + 2)\cos t, H_{xd}(0) = e^{s_1}. \end{aligned}$$

Начальные условия:

$$x(s, 0) = e^s, y(s, 0) = 0.$$

Аналитическое решение задачи:

$$x^*(s, t) = e^s \cos t, y^*(s, t) = (s+2) \sin t.$$

Результаты расчетов при $s \in [0, 2]$, $t \in [0, 4]$, $m = 60$ дали следующие погрешности численного решения: $\max_{t \in T} |x^* - x| = 0,00063$; $\max_{t \in T} |y^* - y| = 0,00031$.

Список литературы

1. Демиденко Н. Д. Моделирование и оптимизация систем с распределенными параметрами / Н. Д. Демиденко, В. И. Потапов, Ю. И. Шокин. – Новосибирск : Наука, 2006. – 551 с.
2. Аргучинцев А. В. Оптимальное управление гиперболическими системами / А. В. Аргучинцев. – М. : Физматлит, 2007. – 168 с.

3. Аргучинцев А. В. Оптимальное управление граничными условиями гиперболической системы на примере задачи химической ректификации / А. В. Аргучинцев, В. П. Поплевко // Тр. XV Байк. междунар. школы-семинара «Методы оптимизации и их приложения», п. Листвянка, оз. Байкал, 23–29 июня 2011 г. – Иркутск : РИО ИДСТУ СО РАН, 2011. – Т. 3. – С. 36–40.
4. Рождественский Б. Л. Системы квазилинейных уравнений и их приложения к газовой динамике / Б. Л. Рождественский, Н. Н. Яненко. – М. : Наука, 1978. – 686 с.

M.A. Arguchintceva, V.P. Poplevko

A problem of fractionization process in a tower

Abstract. In this paper a process of fractionization in a tower is considered. This process is described by a system of first-order partial differential equations. The numerical experiment is carried out.

Keywords: hyperbolic partial differential equations, computational methods, fractionization in a tower

Аргучинцева Маргарита Александровна,
кандидат физико-математических наук, доцент, Институт математики,
экономики и информатики, Иркутский государственный университет,
664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1 (marguch@math.isu.ru)

Поплевко Василиса Павловна,
кандидат физико-математических наук, доцент, Институт математики,
экономики и информатики, Иркутский государственный университет,
664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1 (vasilisa@math.isu.ru)

Arguchintceva Margarita, associate professor, Irkutsk State University,
1, K. Marks St., Irkutsk, 664003 (marguch@math.isu.ru)

Poplevko Vasilisa, associate professor, Irkutsk State University, 1, K.
Marks St., Irkutsk, 664003 (vasilisa@math.isu.ru)