



УДК 518.517

К ОПТИМИЗАЦИИ НЕЛИНЕЙНЫХ ВОЛНОВЫХ ПРОЦЕССОВ *

В. А. Терлецкий, Е. А. Лутковская
Иркутский государственный университет

Аннотация. В статье для задачи оптимального управления нелинейным волновым уравнением приводятся необходимые условия оптимальности в виде вариационного, конечномерного и линеаризованного принципа максимума.

Ключевые слова: оптимальное управление, вариационный принцип максимума, волновое уравнение.

1. Постановка задачи

В области $\Pi = S' \times T$, $S' = (s_0, s_1)$, $T = (t_0, t_1)$ рассмотрим управляемый процесс $\{u, v, x\}$ в котором функция $x = x(s, t)$ подчинена волновому уравнению

$$x_{tt} - a^2(s)x_{ss} = f(x, x_t, x_s, u, s, t), \quad (1.1)$$

начальным

$$x(s, t_0) = x^0(s), \quad x_t(s, t_0) = x^1(s), \quad s \in \bar{S}, \quad (1.2)$$

и граничным

$$x_t(s_0, t) = q^0(x, v^0, t), \quad x_s(s_1, t) = q^1(x, v^1, t), \quad t \in T, \quad (1.3)$$

условиям. Пусть требуется найти измеримые и ограниченные в области своего определения распределенное $u = u(s, t)$ и граничные $v^i = v^i(t)$ управления, удовлетворяющие ограничениям

$$u(s, t) \in U, \quad (s, t) \in \Pi, \quad v^i(t) \in V^i, \quad i = 0, 1 \quad t \in T, \quad (1.4)$$

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, гранты 08-01-00709-а, 08-01-98007-р_ сибирь_а.

и доставляющие минимум целевому функционалу

$$J(u, v) = \int_{\partial\Pi} \varphi(x, x_t, x_s, v, s, t) d\omega + \iint_{\Pi} \Phi(x, x_t, x_s, u, s, t) ds dt \quad (1.5)$$

на решениях x начально-краевой задачи (1.1)–(1.3). Здесь $\partial\Pi$ – граница области Π , $d\omega = \sqrt{ds^2 + dt^2}$.

Будем предполагать, что гладкий коэффициент $a = a(s) \leq \bar{a} > 0$, $s \in \bar{S} = [s_0, s_1]$, функции $f = f(x, x_t, x_s, u, s, t)$, $q^i = q^i(x, v^i, t)$, $i = 0, 1$, $\varphi = \varphi(x, x_t, x_s, v, s, t)$, $\Phi = \Phi(x, x_t, x_s, u, s, t)$ непрерывны по совокупности своих переменных вместе со своими частными производными по x, x_t, x_s ; функции $x^0 = x^0(s)$, $x^{0'} = \frac{d}{ds}x^0(s)$, и $x^1 = x^1(s)$ измеримы и ограничены в S , множества $U, V_i, i = 0, 1$ – замкнутые подмножества вещественной прямой.

2. Допустимый процесс

При сделанных предположениях на параметры задачи (1.1)–(1.5), как известно [1], классического решения x не существует. Введем в рассмотрение обобщенное решение x , воспользовавшись результатами работы [2]. Для этого определим характеристики $s = s^\pm(\xi, \tau; t)$ как семейство интегральных кривых дифференциальных уравнений $\frac{ds}{dt} = \pm a(s)$ соответственно, удовлетворяющих условию $s^\pm(\xi, \tau; \tau) = \xi$. Введем в рассмотрение производные D^\pm по направлению характеристик, положив по определению

$$D^\pm x(s, t) = \left[\frac{d}{d\tau} x(s^\pm(s, t; \tau), \tau) \right]_{\tau=t}.$$

В [3] доказано, что для любых допустимых управлений (1.4) обобщенное решение x существует и единственно в пространстве функций $\widetilde{W}_\infty^{1,1}(\Pi)$, снабженном нормой

$$\begin{aligned} & \|x\|_{L_\infty(\Pi)} + \|x_t\|_{L_\infty(\Pi)} + \|x_s\|_{L_\infty(\Pi)} + \\ & + \|D^+(x_t - ax_s)\|_{L_\infty(\Pi)} + \|D^-(x_t + ax_s)\|_{L_\infty(\Pi)} \end{aligned}$$

если функция f удовлетворяет условию Липшица по переменным x, x_t, x_s . Кроме того, результаты работы [3] позволяют установить оценки приращения $\Delta x = \tilde{x} - x$ и его частных производных $\Delta x_t = \tilde{x}_t - x_t$, $\Delta x_s = \tilde{x}_s - x_s$ для двух произвольных допустимых процессов $\{\tilde{u}, \tilde{v}; \tilde{x}\}$ и $\{u, v; x\}$. Данные оценки имеют вид

$$\begin{aligned}
 |\Delta x(s, t)| &\leq K \left\{ \int_{T \cap \partial G(s, t)} |\Delta_{\tilde{v}} q[t]| dt + \iint_{G(s, t)} |\Delta_{\tilde{u}} f[s, t]| ds dt \right\}, \\
 |\Delta x_t(s, t) \pm \Delta x_s(s, t)| &\leq K \left\{ |\Delta_{\tilde{v}} q[\tilde{t}^\pm(s, t)]| + \right. \\
 &\quad \left. + \int_{\tilde{t}^\pm(s, t)}^t |\Delta_{\tilde{u}} f[s^\pm(s, t; \tau), \tau]| d\tau + \right. \\
 &\quad \left. + \int_{T \cap \partial G(s, t)} |\Delta_{\tilde{v}} q[t]| dt + \iint_{G(s, t)} |\Delta_{\tilde{u}} f[s, t]| ds dt \right\}.
 \end{aligned} \tag{2.1}$$

Здесь K – положительная константа, не зависящая от выбора допустимых процессов; $G(s, t)$ – область определенности (см. [1, с.47]) решения x в точке (s, t) , $G(s, t) = \{(\xi, \tau) \in \Pi : \max\{s_0, s^+(s, t; \tau)\} < \xi < \min\{s_1, s^-(s, t; \tau)\}, \tau < t\}$, $\partial G(s, t)$ – ее граница; $\Delta_{\tilde{u}} f[\xi, \tau] = f(x, x_t, x_s, \tilde{u}, \xi, \tau) - f(x, x_t, x_s, u, \xi, \tau)$ – частное приращение функции f по управлению, вычисленное в точке (ξ, τ) ; $\Delta_{\tilde{v}} q[\tau] = \sum_{i=0}^1 (q^i(x, \tilde{v}^i, \tau) - q^i(x, v^i, \tau))$ – частное приращение одной из функций q^i , вычисленное в момент τ на соответствующей границе; $\tilde{t}^\pm(s, t)$ – момент начала характеристики $s^\pm(s, t; \cdot)$, проходящей через точку (s, t) , причем $\tilde{t}^\pm(s, t) < t$.

3. Эквивалентная задача оптимального управления

Исследование задачи (1.1)–(1.5) проведем с помощью эквивалентной ей задачи оптимального управления. Введем в рассмотрение инварианты Римана r^\pm для волнового уравнения (1.1), положив по определению $r^\pm = x_t \mp ax_s$. Очевидно, что обратная замена имеет вид

$$x_t = (r^- + r^+)/2, \quad x_s = (r^- - r^+)/2a. \tag{3.1}$$

Непосредственной проверкой нетрудно убедиться в том, что функции x, x_t, x_s удовлетворяют уравнению (1) тогда и только тогда, когда функции x, r^\pm удовлетворяют гиперболической системе

$$D^\pm x = r^\mp, \quad D^\pm r^\pm = \tilde{f}(x, r^+, r^-, u, s, t), \tag{3.2}$$

где $\tilde{f} = f(x, (r^- + r^+)/2, (r^- - r^+)/2a, u, s, t) - a'(r^- - r^+)/2$.

Нетрудно видеть, что начальные условия (1.2) совпадают с равенствами

$$x(s, t_0) = x^0(s), \quad r^\pm(s, t_0) = x^1(s) \mp a(s)x^{0'}(s), \quad s \in S, \tag{3.3}$$

а граничные условия (1.3) переписываются в форме

$$\begin{aligned}
 r^+(s_0, t) &= -r^-(s_0, t) + 2q^0(x(s_0, t), v^0, t), \\
 r^-(s_1, t) &= r^+(s_1, t) + 2a(s_1)q^1((x(s_1, t), v^1, t), \quad t \in T.
 \end{aligned} \tag{3.4}$$

Понятно, что замена начально-краевой задачи (1.1)–(1.3) на дифференциальную систему (3.2) со смешанными граничными условиями (3.3)–(3.4) не затрагивает множества допустимых управлений (1.4) и сохраняет фактически неизменным целевой функционал (1.5) ввиду взаимной однозначности между функциями x_t, x_s, r^\pm . Далее везде, где аргументы исходной функции заменены на r^\pm по правилу (3.1) над функцией будем использовать знак $\tilde{}$.

4. Сопряженная задача

Для задачи (3.2)–(3.4) определим функцию Понтрягина

$$\begin{aligned} H &= H(\psi^+, \psi^-, \zeta^+, \zeta^-, x, r^+, r^-, u, s, t) = \\ &= \psi^+ r^- + \psi^- r^+ + (\zeta^+ + \zeta^-) \tilde{f}(x^+, x^-, r^+, r^-, u, s, t) - \\ &\quad - \tilde{\Phi}(x^+, x^-, r^+, r^-, u, s, t) \end{aligned} \quad (4.1)$$

с функциями ψ^\pm, ζ^\pm , удовлетворяющими на допустимом процессе $\{u, v; x, r^\pm\}$ сопряженной задаче

$$\begin{aligned} D^\pm \psi^\pm + a' \psi^\pm &= -H_x; \quad D^\pm \zeta^\pm + a' \zeta^\pm = -H_{r^\pm}, \quad (s, t) \in \Pi, \\ \psi^\pm(s, t_1) &= -\tilde{\varphi}_x[s, t_1]; \quad \zeta^\pm(s, t_1) = -\tilde{\varphi}_{r^\pm}[s, t_1], \quad s \in S, \\ \psi^-(s_0, t) &= \psi^+(s_0, t) - (k_0(t)(q_x^0(x(s_0, t), v^0, t) - \tilde{\varphi}_x[s_0, t])/a(s_0), \\ \zeta^-(s_0, t) &= -\zeta^+(s_0, t) - (\tilde{\varphi}_{r^-}[s_0, t] - \tilde{\varphi}_{r^+}[s_0, t])/a(s_0), \\ \psi^+(s_1, t) &= \psi^-(s_1, t) + (k_1(t)(q_x^1(x(s_1, t), v^1, t) - \tilde{\varphi}_x[s_1, t])/a(s_1), \\ \zeta^+(s_1, t) &= \zeta^-(s_1, t) - (\tilde{\varphi}_{r^-}[s_1, t] + \tilde{\varphi}_{r^+}[s_1, t])/a(s_1), \quad t \in T, \\ k_0(t) &= -2(a(s_0)\zeta^+(s_0, t) + \tilde{\varphi}_{r^+}), \\ k_1(t) &= 2a(s_1)(a(s_1)\zeta^-(s_1, t) - \tilde{\varphi}_{r^-}). \end{aligned} \quad (4.2)$$

5. Вариационный принцип максимума

Предположим для определенности, что время t_1 не превосходит времени \bar{t} , которое необходимо для прохождения характеристикой интервала S . Очевидно, значение \bar{t} одновременно является корнем уравнений $s^+(s_0, t_0; \bar{t}) = s_1$, $s^-(s_1, t_0; \bar{t}) = s_0$, а также удовлетворяет $\bar{t} = \int_{s_0}^{s_1} \frac{d\eta}{a(\bar{\eta})}$.

Данное ограничение означает, что любая характеристика $s^+(s_0, \tau; \cdot)$ ($s^-(s_1, \tau; \cdot)$), начинаясь на левой (правой) границе прямоугольника Π , заканчивается на его верхней границе $t = t_1$, «не успевая» дойти до противоположной боковой границы $s = s_1$ ($s = s_0$) (см. рис. 1).

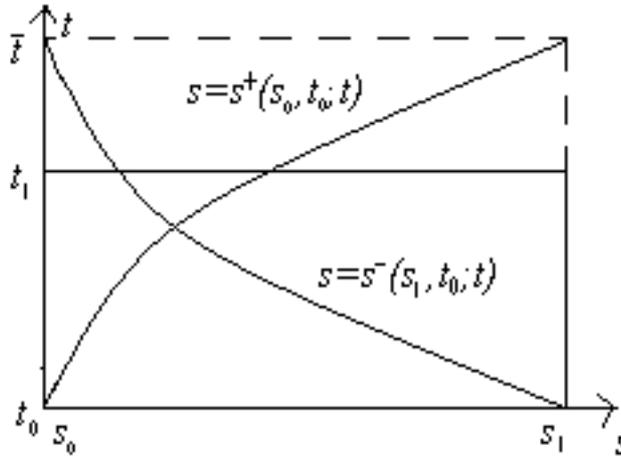


Рис. 1.

Введем в рассмотрение подмножества $\Pi_\varepsilon^i(\tau)$, $i = 0, 1$ и $\Pi_\varepsilon^\pm(\xi)$ прямоугольника Π , представляющие собой полоски ширины порядка ε вдоль соответствующих характеристик:

$$\begin{aligned} \Pi_\varepsilon^i(\tau) &= \{(s, t) \in \Pi : s \in \text{co}\{s^\pm(s_i, \tau; t), s^\pm(s_i, \tau - \varepsilon; t)\}\}, \tau \in T, i = 0, 1; \\ \Pi_\varepsilon^\pm(\xi) &= \{(s, t) \in \Pi : s \in \text{co}\{s^\pm(\xi - \varepsilon, t_1; t), s^\pm(\xi, t_1; t)\}\}, \end{aligned}$$

где $\xi \in (s^+(s_0, t_0; t_1), s_1)$ или, соответственно, $\xi \in (s_0, s^-(s_1, t_0; t_1))$ (см. рис. 2, рис. 3)

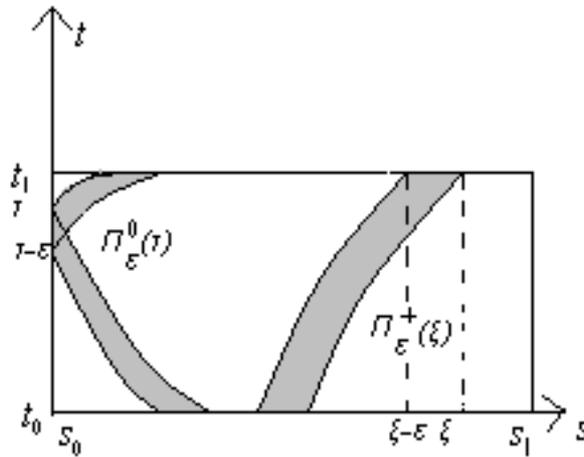


Рис. 2.

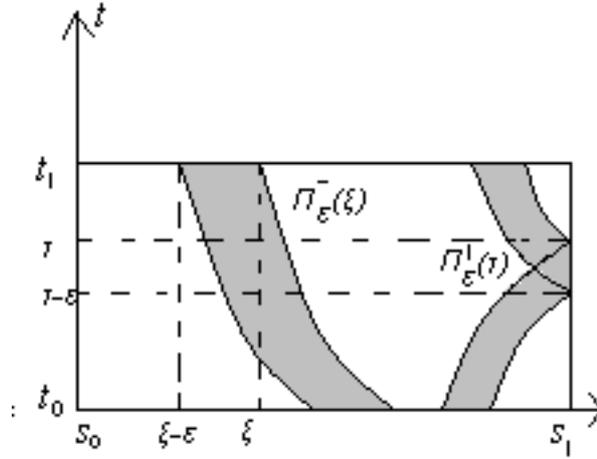


Рис. 3.

С помощью множеств $\Pi_\varepsilon^i(\tau)$ построим вариации Δu и Δv управлений u и v^i по правилу

$$\begin{aligned} \Delta u(s, t) &= \begin{cases} u(s, t) - \bar{u}(t), & (s, t) \in \Pi_\varepsilon^i(\tau), \\ 0, & (s, t) \in \Pi \setminus \Pi_\varepsilon^i(\tau), \end{cases} \\ \Delta v^0(t) &= \begin{cases} v^0(t) - \bar{v}^0, & t \in (\tau - \varepsilon, \tau), \\ 0, & t \in T \setminus (\tau - \varepsilon, \tau), \end{cases} \quad \Delta v^1(t) \equiv 0, \text{ если } i = 0, \\ \Delta v^0(t) \equiv 0, \quad \Delta v^1(t) &= \begin{cases} v^1(t) - \bar{v}^1, & t \in (\tau - \varepsilon, \tau), \\ 0, & t \in T \setminus (\tau - \varepsilon, \tau), \end{cases} \text{ если } i = 1. \end{aligned}$$

Аналогично с помощью множеств $\Pi_\varepsilon^\pm(\xi)$ (в том случае, когда они не пустые, т.е. при $t_1 < \bar{t}$) построим вариацию Δu управления u , положив

$$\Delta u(s, t) = \begin{cases} u(s, t) - \bar{u}(t), & (s, t) \in \Pi_\varepsilon^\pm(\xi), \\ 0, & (s, t) \in \Pi \setminus \Pi_\varepsilon^\pm(\xi). \end{cases}$$

В силу полученных оценок роста приращений (2.1) приращение Δx на каждой из перечисленных вариаций имеет порядок ε . В то же время приращение Δr^- (Δr_t^+) внутри характеристических полосок с отрицательным (положительным) наклоном от величины ε не зависит.

Анализ приращения целевого функционала на соответствующих приращениях распределенного u и граничных v управлений по схеме работ [4-6] приводит к следующим четырем семействам задач оптимального управления с обыкновенными дифференциальными уравнениями.

Задача 1.

$$\begin{aligned}
 I(\bar{u}, \bar{v}) &= \tilde{\varphi}(x, r^+, y, \bar{v}^0, s_0, \tau) - \tilde{\varphi}(x, y, r^-, s^+(s_0, \tau; t_1), t_1) \cdot \\
 &\cdot a(s^+(s_0, \tau; t_1)) + \int_{t_0}^{\tau} H(\psi^+, \psi^-, \zeta^+, 0, x, r^+, y, \bar{u}, \xi, \tau) a(\xi) \Big|_{\xi=s^-(s_0, \tau; t)} dt + \\
 &+ \int_{\tau}^{t_1} H(\psi^+, \psi^-, 0, \zeta^-, x, y, r^-, \bar{u}, \xi, \tau) a(\xi) \Big|_{\xi=s^+(s_0, \tau; t)} dt \longrightarrow \max, \\
 \dot{y} &= \tilde{f}(x, r^+, y, \bar{u}, s^-(s_0, \tau; t), t), \quad t \in [t_0, \tau], \\
 y(t_0) &= (x^1(\xi) + a(\xi)x^{0'}(\xi)) \Big|_{\xi=s^-(s_0, \tau; t_0)}, \\
 \dot{y} &= \tilde{f}(x, y, r^-, \bar{u}, s^+(s_0, \tau; t), t), \quad t \in (\tau, t_1], \\
 y(\tau + 0) &= -y(\tau) + 2q^0(r^-(s_0, \tau), \bar{v}^0, \tau), \\
 \bar{u}(t) &\in U, \quad t \in T, \quad \bar{v}^0 \in V^0, \quad \tau \in T.
 \end{aligned}$$

Задача 2.

$$\begin{aligned}
 I(\bar{u}, \bar{v}) &= -\tilde{\varphi}(x, y, r^-, \bar{v}^1, s_1, \tau) - \tilde{\varphi}(x, r^+, y, s^-(s_1, \tau; t_1), t_1) \cdot \\
 &\cdot a(s^-(s_1, \tau; t_1)) + \int_{t_0}^{\tau} H(\psi^+, \psi^-, 0, \zeta^-, x, y, r^-, \bar{u}, \xi, \tau) a(\xi) \Big|_{\xi=s^+(s_1, \tau; t)} dt + \\
 &+ \int_{\tau}^{t_1} H(\psi^+, \psi^-, \zeta^+, 0, x, r^+, y, \bar{u}, \xi, \tau) a(\xi) \Big|_{\xi=s^-(s_1, \tau; t)} dt \longrightarrow \max, \\
 \dot{y} &= \tilde{f}(x, y, r^-, \bar{u}, s^+(s_1, \tau; t), t), \quad t \in [t_0, \tau], \\
 y(t_0) &= (x^1(\xi) - a(\xi)x^{0'}(\xi)) \Big|_{\xi=s^+(s_1, \tau; t_0)}, \\
 \dot{y} &= \tilde{f}(x, r^+, y, \bar{u}, s^-(s_1, \tau; t), t), \quad t \in (\tau, t_1], \\
 y(\tau + 0) &= y(\tau) + 2a(s_1)q^1(r^+(s_1, \tau), \bar{v}^1, \tau), \\
 \bar{u}(t) &\in U, \quad t \in T, \quad \bar{v}^1 \in V^1, \quad \tau \in T.
 \end{aligned}$$

Задача 3.

$$\begin{aligned}
 I(\bar{u}) &= -\tilde{\varphi}(x, y, r^-, \xi, t_1) a(\xi) + \\
 &+ \int_{t_0}^{t_1} H(\psi^+, \psi^-, 0, \zeta^-, x, y, r^-, \bar{u}, \eta, t) a(\eta) \Big|_{\eta=s^+(\xi, t_1; t)} dt \longrightarrow \max, \\
 \dot{y} &= \tilde{f}(x, y, r^-, s^+(\xi, t_1; t), t), \\
 y(t_0) &= (x^1(\eta) - a(\eta)x^{0'}(\eta)) \Big|_{\eta=s^+(\xi, t_1; t_0)}, \\
 \bar{u}(t) &\in U, \quad t \in T, \quad \xi \in (s^+(s_0, t_0; t_1), s_1).
 \end{aligned}$$

Задача 4.

$$\begin{aligned}
 I(\bar{u}) &= -\tilde{\varphi}(x, r^+, y, \xi, t_1)a(\xi) + \\
 &+ \int_{t_0}^{t_1} H(\psi^+, \psi^-, \zeta^+, 0, x, r^+, y, \bar{u}, \eta, t)a(\eta) \Big|_{\eta=s^-(\xi, t_1; t)} dt \longrightarrow \max, \\
 \dot{y} &= \tilde{f}(x, r^+, y, s^-(\xi, t_1; t), t), \\
 y(t_0) &= (x^1(\eta) + a(\eta)x^{0'}(\eta)) \Big|_{\eta=s^-(\xi, t_1; t_0)}, \\
 \bar{u}(t) &\in U, \quad t \in T, \quad \xi \in (s_0, s^-(s_1, t_0; t_1)).
 \end{aligned}$$

Теорема 1. Пусть управления u и v^i оптимальны в задаче (1.1)–(1.5), а функции x, r^\pm и ψ^\pm, ζ^\pm являются решениями задач (3.2)–(3.4) и (4.2). Тогда

1) для почти каждого $\tau \in T$ управления

$$\bar{u}(t) = \begin{cases} u(s^-(s_0, \tau; t), t), & t \in (t_0, \tau), \\ u(s^+(s_0, \tau; t), t), & t \in (\tau, t_1), \end{cases} \quad \bar{v} = v(\tau),$$

оптимальны в задаче 1, а управления

$$\bar{u}(t) = \begin{cases} u(s^+(s_1, \tau; t), t), & t \in (t_0, \tau), \\ u(s^-(s_1, \tau; t), t), & t \in (\tau, t_1), \end{cases} \quad \bar{v} = v(\tau),$$

оптимальны в задаче 2;

2) для почти каждого $\xi \in (s^+(s_0, t_0, t_1), s_1)$ управление $\bar{u}(t) = u(s^+(\xi, \tau; t), t)$ оптимально в задаче 3, а для почти всех $\xi \in (s_0, s^-(s_1, t_0; t_1))$ управление $\bar{u}(t) = u(s^-(\xi, t_1; t), t)$ оптимально в задаче 4.

6. Конечномерный и линеаризованный принцип максимума

Введем дополнительные предположения на параметры задачи (1.1)–(1.5). Будем считать, что каждая функция q^i дифференцируема по управлению v^i , а множества V^i – выпуклые, $i = 0, 1$. Тогда принцип максимума Понтрягина можно применить не только к задачам 3, 4, но и к задачам 1, 2. Итоговым результатом здесь будет

Теорема 2. Пусть управления u и v^i оптимальны в задаче (1.1)–(1.5), а функции r^\pm, r_t^\pm и ψ^\pm, ζ^\pm являются решениями задач (3.2)–(3.4) и (4.2). Тогда распределенное управление u почти всюду на Π удовлетворяет принципу максимума Понтрягина

$$\begin{aligned}
 &H(\psi^+, \psi^-, \zeta^+, \zeta^-, r^+, r^-, r_t^+, r_t^-, u, s, t) = \\
 &= ytn? \max_{\bar{u} \in U} H(\psi^+, \psi^-, \zeta^+, \zeta^-, r^+, r^-, r_t^+, r_t^-, \bar{u}, s, t),
 \end{aligned}$$

а для граничных управлений v^i справедлив линеаризованный (дифференциальный) принцип максимума Понтрягина

$$\begin{aligned} k_0(t)q_{v^0}^0(x(s_0, t), v^0, t)(\bar{v}^0 - v^0(t)) &\leq 0, \quad \bar{v}^0 \in V^0, \\ k_1(t)q_{v^1}^1(x(s_1, t), v^1, t)(\bar{v}^1 - v^1(t)) &\leq 0, \quad \bar{v}^1 \in V^1. \end{aligned} \quad (6.1)$$

Наконец, если допустить, что функция f дифференцируема по u , а множество U – выпуклое, то будет справедлива

Теорема 3. Пусть управления u и v^i оптимальны в задаче (1.1)–(1.5), а функции r^\pm, r_t^\pm и ψ^\pm, ζ^\pm являются решениями задач (3.2)–(3.4) и (4.2). Тогда распределенное управление u почти всюду на Π удовлетворяет линеаризованному (дифференциальному) принципу максимума

$$H_u(\psi^+, \psi^-, \zeta^+, \zeta^-, r^+, r^-, r_t^+, r_t^-, u, s, t)(\bar{u} - u(s, t)) \leq 0, \quad \bar{u} \in U,$$

а для граничные управления v^i – условиям (6.1).

Отметим, что результаты теорем нетрудно переписать в терминах исходной задачи (1.1)–(1.5). Для этого достаточно учесть связь между функциями f, φ, Φ и $\tilde{f}, \tilde{\varphi}, \tilde{\Phi}$, а также замену переменных x, x_s и x_t на переменные r^\pm, r^\pm в форме (3.1).

Подчеркнем, также, что вариационный принцип максимума является более сильным необходимым условием оптимальности, нежели чем принцип максимума конечномерный. Это можно доказать, приведя конкретные примеры задачи (1.1)–(1.5) с выпуклыми множествами V^i и гладкими по управлению функциями q^i , в которых управления u, v^i удовлетворяют конечномерному принципу максимума, но бракуются вариационным принципом максимума. В частности, для указанной цели подходит следующий

Пример.

$$\begin{aligned} x_{tt} - x_{ss} &= u, \quad (s, t) \in \Pi = S \times T, \\ x(s, 0) &= x_t(s, 0) = 0, \quad s \in \bar{S} = [0, 3], \\ x_t(0, t) &= x_s(3, t) = 0, \quad t \in T = (0, 1), \\ u(s, t) &\in [-1, 4], \quad (s, t) \in \Pi, \end{aligned}$$

$$J(x) = -\frac{1}{2} \int_0^3 (x_t + x_s)^2 ds \longrightarrow \min.$$

Очевидно, что в силу независимости целевого функционала от состояния x , имеет смысл рассматривать систему (3.2) и сопряженную к ней систему (6.1) только для переменных r^\pm и ζ^\pm соответственно.

Заметим, что $r^\pm = x_t \mp x_s$, и эквивалент задачи (3.2)–(3.4) имеет вид

$$\begin{aligned} \left(\frac{d}{dt}r^\pm\right)_\pm &= u, \quad r^\pm(s, 0) = 0, \quad s \in \bar{S}; \\ r^+(0, t) &= -r^-(0, t), \quad r^-(3, t) = r^+(3, t), \quad t \in T, \end{aligned}$$

$$J(u) = -\frac{1}{2} \int_0^3 (r^-(s, 1))^2 ds \longrightarrow \min.$$

Решения r^\pm для $u = \text{const}$ легко вычисляются по правилу

$$r^+(s, t) = \begin{cases} ut, & s \geq t, \\ (2s - t)u, & s < t, \end{cases} \quad r^-(s, t) = ut, \quad (s, t) \in \Pi.$$

В этом случае

$$J(u) = -\frac{3}{2}u^2.$$

Нетрудно догадаться, что оптимальным управлением здесь служит $u(s, t) \equiv 4$.

Проверим принцип максимума Понтрягина для очевидно неоптимального управления $u = -1$. Здесь функция Понтрягина $H = (\zeta^+ + \zeta^-)u$. Решение сопряженной задачи

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}(\zeta^\pm)_\pm &= 0, \quad \zeta^+(s, 1) = 0, \quad \zeta^-(s, 1) = r^-(s, 1) = -1, \\ \zeta^-(0, t) &= -\zeta^+(0, t), \quad \zeta^+(3, t) = \zeta^-(3, t) \end{aligned}$$

имеет вид

$$\zeta^+(s, t) = \begin{cases} 0, & s \leq t + 2, \\ -1, & s > t + 2, \end{cases} \quad \zeta^-(s, t) = \begin{cases} -1, & s \geq 1 - t, \\ 0, & s < 1 - t, \end{cases} \quad (s, t) \in \Pi.$$

Принцип максимума Понтрягина для распределенного управления $u(s, t)$ эквивалентен условию

$$(\zeta^-(s, t) + \zeta^+(s, t))(\bar{u} - u(s, t)) \leq 0, \quad \bar{u} \in [-1, 4],$$

которое в силу равенства

$$\zeta^-(s, t) + \zeta^+(s, t) = \begin{cases} 0, & s < 1 - t, \\ -1, & 1 - t \leq s \leq t + 2, \\ -2, & s > -2, \end{cases} \quad (s, t) \in \Pi$$

для управления $u(s, t) = -1$ справедливо всюду в Π . Другими словами, управление $u(s, t) = -1$ удовлетворяет принципу максимума Понтрягина.

Обратимся теперь к вариационному принципу максимума. Семейство задач 1 в силу того, что ему соответствуют тривиальные значения ζ^\pm , а функция φ не зависит от y , является вырожденным, т.е. формально данному семейству задач удовлетворяет любое допустимое управление.

Семейства задач 2-4, построенные для управления $u(s, t) = -1$, выглядят следующим образом

Задача 2.

$$I(\bar{u}) = \frac{1}{2}y^2(1) - \int_0^\tau \bar{u}(t)dt - \int_\tau^1 \bar{u}(t)dt \longrightarrow \max,$$

$$\dot{y} = \bar{u}, \quad y(0) = 0, \quad t \in [0, \tau],$$

$$\dot{y} = \bar{u}, \quad y(\tau + 0) = y(\tau), \quad t \in [\tau, 1].$$

$$\bar{u}(t) \in [-1, 4], \quad t \in [0, 1], \quad \tau \in (0, 1).$$

Задача 3.

$$I(\bar{u}) = - \int_0^1 \bar{u}(t)dt \longrightarrow \max,$$

$$\dot{y} = \bar{u}, \quad y(0) = 0, \quad \bar{u}(t) \in [-1, 4], \quad \xi \in (2, 3).$$

Задача 4.

$$I(\bar{u}) = \frac{1}{2}y^2(1) - \int_0^1 \bar{u}(t)dt \longrightarrow \max,$$

$$\dot{y} = \bar{u}, \quad y(0) = 0, \quad \bar{u}(t) \in [-1, 4], \quad t \in [0, 1], \quad \xi \in (0, 2).$$

Очевидно, что управление $\bar{u}(t) = -1$ доставляет максимум целевому функционалу, а следовательно, не бракуется только в семействе задач 3. Однако в целом вариационный принцип максимума неоптимальное управление $u(s, t) = -1$ отвергает, т.к. во втором и четвертом семействах максимизирующим управлением является $\bar{u}(t) = 4$, а не проверяемое управление.

Таким образом, доказано, что вариационный принцип максимума является более сильным необходимым условием оптимальности, нежели принцип максимума конечномерный.

Список литературы

1. Рождественский Б. Л. Системы квазилинейных уравнений и их приложения к газовой динамике / Б. Л. Рождественский, Н. А. Яненко. — М.: Наука, 1978. — 687 с.
2. Терлецкий В. А. Обобщенное решение одномерных полулинейных гиперболических систем со смешанными условиями / В. А. Терлецкий // Изв. вузов. Математика. — 2004. — № 12. — С.75–83.
3. Терлецкий В. А. Обобщенное решение нелинейного волнового уравнения с нелинейными граничными условиями первого, второго и третьего родов / В. А. Терлецкий // Дифференциальные уравнения. — 2009. — Т. 45. — № 3. — С. 403–415.
4. Васильев О. В. Методы оптимизации и их приложения. Ч.2. Оптимальное управление / О. В. Васильев, В. А. Срочко, В. А. Терлецкий. — Новосибирск: Наука, 1990. — 151 с.

5. Терлецкий В. А. Вариационный принцип максимума в управляемых системах одномерных гиперболических уравнений / В. А. Терлецкий // Изв. вузов. Математика. — 1999. — № 12. — С. 82–90.
6. Терлецкий В. А. Вариационный принцип максимума для полулинейных гиперболических систем со смешанными условиями / В. А. Терлецкий // Методы оптимизации и их приложения. — Иркутск, 2005. — С. 201–205.

V. A. Terletsky, E. A. Lutkovskaya
On optimization of nonlinear wave processes

Abstract. We present necessary optimality conditions in form of variational, classical and linearized maximum principles for the problem of optimal control of non-linear wave equation with nonlinear boundary conditions of first, second and third types.

Keywords: optimal control, wave equation, variational maximum principle.

Терлецкий Виктор Анатольевич, кандидат физико-математических наук, доцент, Институт математики, экономики и информатики, Иркутский государственный университет, 664000, Иркутск, ул. К. Маркса, 1 тел.: (3952) 24-22-16, (terletsky@math.isu.ru)

Лутковская Екатерина Александровна, старший преподаватель, Институт математики, экономики и информатики, Иркутский государственный университет, 664000, Иркутск, ул. К. Маркса, 1 тел.: (3952) 24-22-16, (elut@math.isu.ru)

Terletsky Viktor, Irkutsk State University, 1, K. Marks St., Irkutsk, 664003 professor, Phone: (3952) 24-22-16, (terletsky@math.isu.ru)

Lutkovskaya Ekaterina, Irkutsk State University, 1, K. Marks St., Irkutsk, 664003 professor, Phone: (3952) 24-22-16, (elut@math1.isu.ru)