



Серия «Математика»

2011. Т. 4, № 4. С. 27–38

Онлайн-доступ к журналу:

<http://isu.ru/izvestia>

ИЗВЕСТИЯ

Иркутского  
государственного  
университета

УДК 510.5

## Теория списков и $\Sigma$ -определимость \*

А. А. Гаврюшкина

*Иркутский государственный университет*

**Аннотация.** Списочной алгеброй над некоторым множеством  $S$  называется двусортная модель, основное множество которой состоит из множества  $S$  и списочной надстройки  $I_S$  над множеством  $S$  — множества списков элементов из  $S \cup I_S$ , снабженная естественными отношениями и операциями на списках (отношение принадлежности элемента списку, отношение подсписка, операции взятия головы и хвоста списка, операция присоединения элемента к списку). В данной работе показано, что операции в списочных алгебрах, которые могут быть заданы рекурсивно как по длине так и по глубине списка, являются  $\Sigma$ -определимыми.

**Ключевые слова:** теория списков;  $\Sigma$ -определимость; теорема о рекурсии.

### 1. Введение

Свойство упорядоченности присуще многим объектам информационного характера. Однако в классической логике свойство упорядоченности отсутствует, что затрудняет логическое описание упомянутых объектов. В качестве решения этой проблемы С.С. Гончаровым, Ю.Л. Ершовым и А.В. Свириденко [1, 2, 8] была введена теория списочных надстроек GES – теория, в которой объектами являются упорядоченные списки других объектов.

Данные качества теории GES предоставляют большие возможности для использования этой теории в задачах обработки данных и знаний в распределенных информационных пространствах. В частности, использование теории GES в методе объектно-ориентированных проекций [5, 6] вместо дескриптивных логик в значительной степени усиливает выразительность формализма. К сожалению, в связи с недостаточной изученностью теории GES дальнейшие исследования в данном

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., государственный контракт № 16.740.11.0574 от 30 мая 2011 г.

направлении затруднены. Эта проблема послужила одним из основных мотивов для проведения данных исследований.

Таким образом, в данной статье мы продолжаем исследования теории списочных надстроек. Здесь мы докажем существенное свойство функций, задаваемых рекурсивно, быть  $\Sigma$ -определимыми в списочных алгебрах. Понятие  $\Sigma$ -определимости служит аналогом вычислимости на объектах, не являющихся натуральными числами. Таким образом,  $\Sigma$ -определимые функции в списочных надстройках являются вычислимыми функциями.

## 2. Списочная алгебра

Мы хотим рассмотреть конечные списки (упорядоченные цепочки), построенные из элементов некоторого множества  $S$ . Такие списки могут быть нелинейными, то есть среди элементов списка могут быть как элементы множества  $S$  так и сами списки. Кроме того, мы введем некоторые отношения и операции на этих списках.

Итак, пусть  $S$  — некоторое не более чем счетное множество. Рассмотрим минимальное множество слов  $I_S$  в алфавите  $S \cup \{ (, ), ", " \}$ , где  $S \cap \{ (, ), ", " \} = \emptyset$ , удовлетворяющее следующим условиям:

- 1)  $() \in I_S$ ;
- 2) если  $a \in S \cup I_S$ , то  $(a) \in I_S$ .
- 3) если  $a \in S \cup I_S$  и  $(a_1, \dots, a_n) \in I_S$  для некоторых  $a_1, \dots, a_n \in S \cup I_S$ , то  $(a, a_1, \dots, a_n) \in I_S$ .

Легко видеть, что любой элемент полученного множества  $I_S$  либо является *пустым списком*  $()$  (будем обозначать его также через *nil*), либо представим единственным образом в виде  $(a_1, \dots, a_n)$  для некоторых  $a_1, \dots, a_n \in S \cup I_S$ . То есть множество  $I_S$  образует множество конечных списков, построенных на основе элементов (праэлементов) из множества  $S$ , будем называть  $I_S$  *стандартной списочной надстройкой над  $S$* .

Теперь мы хотим определить некоторую структуру на множестве  $D = S \cup I_S$ . Определим отношения  $\hat{\in}$  и  $\hat{\subseteq}$ :

$\hat{\in} \subseteq D \times I_S$  — отношение *принадлежности элемента списку*, где  $a \hat{\in} l$ , если  $l = (a_1, \dots, a_n)$  для некоторых  $a_1, \dots, a_n \in D$ ,  $n \geq 1$  и  $a = a_i$  для некоторого  $1 \leq i \leq n$ . Будем говорить, что  $a$  *элемент списка  $l$* .

$\hat{\subseteq} \subseteq I_S \times I_S$  — отношение *подписка*, где  $l_1 \hat{\subseteq} l_2$ , если либо  $l_1 = ()$ , либо  $l_1 = (a_k, \dots, a_n)$  и  $l_2 = (a_1, \dots, a_n)$  для некоторых  $a_1, \dots, a_n \in D$  и  $1 \leq k \leq n$ . Будем говорить, что  $l_1$  *подпись  $l_2$* .

Далее определим частичные операции на  $D$ :

$cons : D \times I_S \rightarrow I_S$  — операция *пополнения* списка новым элементом, где  $cons(a, ()) = (a)$  и  $cons(a, (a_1, \dots, a_n)) = (a, a_1, \dots, a_n)$  для  $n \geq 1$ . Заметим, что данная операция порождает множество  $D$  из множества  $S \cup \{()\}$ .

$head : I_S \rightarrow D$  — операция *взятия первого элемента* списка, где  $head(()) = ()$  и  $head((a_1, \dots, a_n)) = a_1$  для  $n \geq 1$ .

$tail : I_S \rightarrow I_S$  — операция *взятия максимального собственного подсписка (хвоста)* списка, где

$$tail(()) = (), tail((a)) = () \text{ и } tail((a, a_1, \dots, a_n)) = (a_1, \dots, a_n)$$

для  $n \geq 1$ .

Таким образом, мы задали некоторую структуру с основным множеством  $D$  отношениями  $\hat{=}$  и  $\hat{\subseteq}$ , частичными операциями  $cons$ ,  $head$  и  $tail$  и константой  $nil$ . Такую структуры будем называть *стандартной списочной алгеброй над множеством  $S$* .

Так как операции определены частично, то со списочной алгеброй невозможно работать как с алгебраической системой в классическом понимании. В следующем параграфе будет введено понятие двусортной сигнатуры и двусортной модели, с помощью этих понятий мы сможем сформулировать и доказать некоторые полезные свойства списочных алгебр.

### 3. Двусортная модель

Определения классических понятий математической логики можно найти, например, в [4].

Нам понадобится некоторое расширенное определение модели (алгебраической системы), а именно двусортной модели с частичными операциями. Под двусортностью модели подразумевается, что элементы основного множества модели разделены на 2 сорта, что выражено разделением основного множества на два непересекающихся подмножества. Операции, отношения и константы в таких моделях также имеют определенные сорта (то есть операция может быть применена только к элементам определенного сорта), за счет этого в двусортных моделях могут появляться частично заданные операции.

Перейдем к определению двусортной модели. Для обозначения сортов будем использовать буквы  $\alpha$  и  $\beta$ , а также сочетание  $\alpha\beta$  для обозначения произвольного сорта. Определим двусортную сигнатуру. Пусть  $\Sigma = (P \cup F \cup C, \nu)$  — сигнатура с множеством предикатных символов

$P$ , множеством функциональных символов  $F$ , множеством константных символов  $C$  и функцией местности  $\nu$ . Для задания двусортной сигнатуры нам понадобится функция

$$\mu : P \cup F \cup C \rightarrow \bigcup_{n \in \omega} \{\alpha, \beta, \alpha\beta\}^n$$

определяющая сорта сигнатурных символов. Эта функция должна удовлетворять следующим условиям:

- $\mu(f) \in \{\alpha, \beta, \alpha\beta\}^{\nu(f)+1}$  для  $f \in F$ ,
- $\mu(p) \in \{\alpha, \beta, \alpha\beta\}^{\nu(p)}$  для  $p \in P$ ,
- $\mu(c) \in \{\alpha, \beta, \alpha\beta\}$  для  $c \in C$ .

Тройку  $(P \cup F \cup C, \nu, \mu)$  будем называть *двусортной сигнатурой* и обозначать  $\Sigma_{\alpha, \beta}$ .

*Двусортной моделью* двусортной сигнатуры  $\Sigma_{\alpha, \beta}$  назовем тройку:  $A = (A, B, \Sigma_{\alpha, \beta}^A)$ , где множества  $A$  и  $B$  не пересекаются, а  $\Sigma_{\alpha, \beta}^A$  интерпретация сигнатурных символов отношениями, операциями и элементами основного двусортного множества  $A \cup B$ .

Поясним, что мы подразумеваем под интерпретацией сигнатурных символов двусортной сигнатуры. Будем писать:  $x$  имеет сорт  $\alpha$ , если  $x \in A$ ;  $x$  имеет сорт  $\beta$ , если  $x \in B$ ; и  $x$  имеет сорт  $\alpha\beta$ , если  $x \in A \cup B$ . Предикатные, функциональные и константные символы интерпретируются отношениями, частичными операциями и элементами множества  $A \cup B$ , соответственно, местность которых определяет функция  $\nu$ . Кроме того, функция  $\mu$  определяет сорта отношений, операций и констант:

- если  $p \in P$  и  $\mu(p) = (\alpha_1, \dots, \alpha_{\nu(p)})$ , то  $p^A$  есть  $\nu(p)$ -местное отношение на  $A \cup B$ , такое, что если  $(x_1, \dots, x_{\nu(p)}) \in p^A$ , то  $x_i$  имеет сорт  $\alpha_i$  для  $1 \leq i \leq \nu(p)$ ;
- если  $f \in F$ ,  $\mu(f) = (\alpha_1, \dots, \alpha_{\nu(f)}, \alpha_{\nu(f)+1})$  и  $x_i$  имеет сорт  $\alpha_i$  для  $1 \leq i \leq \nu(f)$ , тогда значение  $f^A(x_1, \dots, x_{\nu(f)})$  определено и имеет сорт  $\alpha_{\nu(f)+1}$ ;
- если  $c \in C$ , то  $c^A$  имеет сорт  $\mu(c)$ .

Примером двусортной модели является стандартная списочная алгебра. Пусть буквы  $\iota$  и  $\sigma$  обозначают сорта элементов из множеств  $I_S$  и  $S$ , соответственно. Пусть  $\Sigma_{\iota, \sigma} = (\hat{\epsilon}^2, \hat{\zeta}^2, cons^2, head^1, tail^1, nil)$  — двусортная сигнатура с функцией  $\mu$ , заданной таблицей:

$x$	$\hat{\epsilon}$	$\hat{\zeta}$	$cons$	$head$	$tail$	$nil$
$\mu(x)$	$(\iota\sigma, \iota)$	$(\iota, \iota)$	$(\iota\sigma, \iota, \iota)$	$(\iota, \iota\sigma)$	$(\iota, \iota)$	$\iota$

Тогда стандартная списочная алгебра  $\mathcal{L} = (S, I_S, \Sigma_{\iota, \sigma})$  над множеством  $S$  является двусортной моделью сигнатуры  $\Sigma_{\iota, \sigma}$ .

Далее отношение принадлежности элемента списку и отношение под-списка мы будем обозначать  $\in$  и  $\subseteq$ , опуская шляпки. Также для обозначения стандартной списочной алгебры над множеством  $S$  будем использовать более наглядную запись:  $\mathcal{L} = (S, I_S, \in, \subseteq, cons, head, tail, nil)$ .

#### 4. Формулы

Определение термов и формул двусортной сигнатуры ничем не отличается от классического определения формул. Однако при определении семантики в связи с тем, что значение некоторых термов может оказаться неопределенным, необходимо внести некоторые уточнения в понятие истинности формулы на модели.

Будем говорить, что атомарная формула  $P$  истинна на двусортной модели  $\mathcal{A}$  при некотором означивании, если все термы, которые встречаются в формуле  $P$ , определены при данном означивании и формула  $P$  истинна на модели  $\mathcal{A}$  при данном означивании в классическом смысле. В противном случае атомарная формула  $P$  ложна. Определение истинности произвольной формулы дается как обычно.

Приведем определения  $\Delta_0$ - и  $\Sigma$ -формул. Введем сокращения:

$$\begin{aligned}\exists x \in y \Phi &\equiv \exists x(x \in y \ \& \ \Phi) \\ \forall x \in y \Phi &\equiv \forall x(x \in y \rightarrow \Phi)\end{aligned}$$

**Определение 1.**  $\Delta_0$ -формулами сигнатуры

$$\Sigma_{\iota, \sigma} = \{\in^2, \subseteq^2, cons^2, head^1, tail^1, nil\}$$

являются:

- атомарные формулы сигнатуры  $\Sigma_{\iota, \sigma}$ ;
- если  $\varphi$  и  $\psi$  –  $\Delta_0$ -формулы, то  $\neg\varphi$ ,  $(\varphi \ \& \ \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$  и  $(\varphi \rightarrow \psi)$  –  $\Delta_0$ -формулы;
- если  $\varphi$  –  $\Delta_0$ -формула, то  $\forall x \in y \varphi$  и  $\exists x \in y \varphi$  –  $\Delta_0$ -формулы.

**Определение 2.**  $\Sigma$ -формулами сигнатуры  $\Sigma_{\iota, \sigma}$  являются

- все  $\Delta_0$ -формулы сигнатуры  $\Sigma_{\iota, \sigma}$ ;
- если  $\varphi$  и  $\psi$  –  $\Sigma$ -формулы, то  $(\varphi \ \& \ \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$  –  $\Sigma$ -формулы;
- если  $\varphi$  –  $\Sigma$ -формула, то  $\forall x \in y \varphi$  и  $\exists x \in y \varphi$  –  $\Sigma$ -формулы;
- если  $\varphi$  –  $\Sigma$ -формула, то  $\exists x \varphi$  –  $\Sigma$ -формула.

Подробные сведения о понятиях  $\Sigma$ -формулы и  $\Sigma$ -определимости можно найти в [3, 7].

#### 5. Теорема о рекурсии

В [1] была сформулирована и доказана следующая теорема:

**Теорема 1.** Пусть функции  $G(\bar{x})$  и  $H(\bar{x}, u, v, w)$   $\Sigma$ -определимы в некоторой списочной алгебре  $\mathcal{L}$ , тогда функция  $F(\bar{x}, y)$ , такая, что:

$$\begin{aligned} F(\bar{x}, ()) &= G(\bar{x}) \\ F(\bar{x}, cons(a, l)) &= H(\bar{x}, a, l, F(\bar{x}, l)) \end{aligned}$$

также является  $\Sigma$ -определимой в  $\mathcal{L}$ .

Мы обобщили эту теорему:

**Теорема 2.** Пусть функции  $G_1(\bar{x})$ ,  $G_2(\bar{x}, y)$  и  $H(\bar{x}, y, u, v, w)$   $\Sigma$ -определимы в некоторой стандартной списочной алгебре  $\mathcal{L} = (S, I_S, \dots)$ , тогда функция  $F(\bar{x}, y)$ , такая, что:

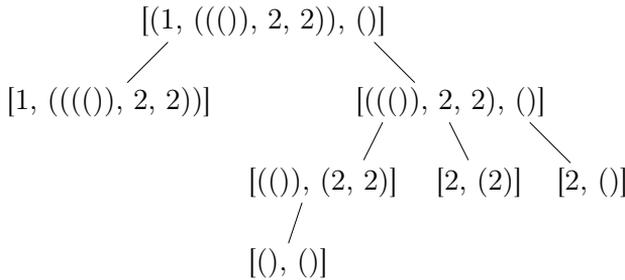
$$\begin{aligned} F(\bar{x}, ()) &= G_1(\bar{x}) \\ F(\bar{x}, a) &= G_2(\bar{x}, a) \text{ для } a \in S \\ F(\bar{x}, cons(a, l)) &= H(\bar{x}, a, l, F(\bar{x}, a), F(\bar{x}, l)) \end{aligned}$$

также является  $\Sigma$ -определимой в  $\mathcal{L}$ .

Для доказательства этой теоремы нам нужно ввести некоторые определения. Упорядоченным деревом называется дерево, в котором потомки любой вершины линейно упорядочены. Деревом списка  $l$  называется упорядоченное дерево  $T$ , каждая вершина которого есть двухэлементный список, корнем  $T$  является  $(l, ())$  и для любой вершина  $v$  дерева  $T$  выполнены условия:

- если  $head(v) = (v_1, \dots, v_n)$ , то  $v$  имеет ровно  $n$  потомков  $u_1 < \dots < u_n$ , таких, что  $u_i = (v_i, w_i)$  и  $w_i = (v_{i+1}, \dots, v_n)$  для  $1 \leq i < n$  ( $w_n = ()$  при  $i = n$ );
- если  $head(v) = ()$  или  $head(v) \in S$ , то  $v$  не имеет потомков.

Рассмотрим пример дерева списка. Пусть  $l = (1, (((()), 2, 2))$ , на рисунке изображено дерево списка  $l$ , в котором потомки вершин указаны в порядке возрастания, для удобства внешние скобки изображены квадратными:



Будем обозначать через  $\leq_{lex}$  лексикографический порядок на ветвях дерева списка, индуцированный порядком на потомках.

Каждую ветвь в дереве списка можно рассматривать как список, в котором первым элементом является корень, а каждый последующий элемент — потомок предыдущего. Мы также можем сравнивать с помощью отношения  $\leq_{lex}$  списки, которым соответствуют ветви дерева списка.

Дерево списка, изображенное на рисунке, содержит 4 ветви, упорядоченные в порядке возрастания следующим образом:

$$\begin{aligned} &([(1, ((())), 2, 2), ()], [1, (((()), 2, 2)]) \\ &([(1, ((())), 2, 2), ()], [((()), 2, 2), ()], [(()), (2, 2)], [((), ())] \\ &([(1, ((())), 2, 2), ()], [((()), 2, 2), ()], [2, (2)] \\ &([(1, ((())), 2, 2), ()], [((()), 2, 2), ()], [2, ()] \end{aligned}$$

**Предложение 1.** Пусть  $p_1$  и  $p_2$  — ветви дерева списка.

1) Если  $p_1 <_{lex} p_2$ , то

$$p_1 = (x_1, \dots, x_n, (y_1, z_1), \dots), p_2 = (x_1, \dots, x_n, (y_2, z_2), \dots)$$

и  $z_2 \subsetneq z_1$ , для некоторых  $x_1, \dots, x_n, y_1, z_1, y_2, z_2, \dots \in D$ .

2) Если  $p_2$  непосредственно следует за  $p_1$  относительно  $\leq_{lex}$ , то

$$p_1 = (x_1, \dots, x_n, (y_1, z_1), \dots), p_2 = (x_1, \dots, x_n, (y_2, z_2), \dots)$$

и  $z_1 = \text{cons}(y_2, z_2)$ , для некоторых  $x_1, \dots, x_n, y_1, z_1, y_2, z_2, \dots \in D$ .

*Доказательство.* Следует из определения порядка  $\leq_{lex}$  на ветвях и определения дерева списка.  $\square$

Заметим также, что:

**Замечание 1.** Для любых двух вершин  $(x_1, y_1)$  и  $(x_2, y_2)$  принадлежащих одной ветви дерева списка  $x_1 \neq x_2$ .

*Доказательство.* При переходе от вершины предка к вершине потомку длина первого элемента вершины (как слова) строго уменьшается.  $\square$

Списком ветвей дерева списка  $l$  называется список  $ll$ , элементами которого являются все ветви дерева списка, расположенные в порядке возрастания (относительно  $\leq_{lex}$ ). Пусть ветвь  $p = [(r_1, s_1), \dots, (r_n, s_n)]$  является элементом списка  $ll$ , добавим в элементы этой ветви дополнительные элементы  $a_1, b_1, \dots, a_n, b_n \in D$ , таким образом, что ветвь  $p$  преобразуется в ветвь  $\hat{p} = [(r_1, a_1, s_1, b_1), \dots, (r_n, a_n, s_n, b_n)]$ . Заменив в  $ll$  все ветви на расширенные ветви получим список  $\hat{ll}$  расширенных ветвей дерева списка  $l$  (порядок на расширенных ветвях остается прежний).

Пусть  $F$  — функция, определенная в теореме 2, пусть даны  $\bar{x} \in D^n$  и список  $l \in L_S$ . Список  $\hat{l}$  расширенных ветвей дерева списка  $l$  назовем  $F$ -списком расширенных ветвей дерева списка  $l$  для переменных  $\bar{x}$ , если он удовлетворяет следующим условиям. Если

$$\hat{p}_0 = [(r_1^0, a_1^0, s_1^0, b_1^0), \dots, (r_k^0, a_k^0, s_k^0, b_k^0)]$$

и

$$\hat{p}_1 = [(r_1^1, a_1^1, s_1^1, b_1^1), \dots, (r_m^1, a_m^1, s_m^1, b_m^1)]$$

две ветви списка  $\hat{l}$ , такие, что  $\hat{p}_1$  непосредственно следует за  $\hat{p}_0$ , то:

- 1) если  $s_i^0 = ()$ , тогда  $b_i^0 = G_1(\bar{x})$ ;
- 2) если  $r_i^0 = ()$ , то  $a_i^0 = G_1(\bar{x})$ ;
- 3) если  $r_i^0 = a$ , где  $a \in S$ , то  $a_i^0 = G_2(\bar{x}, a)$ ;
- 4) если  $r_i^0 \in I_S$  и  $r_i^0 \neq ()$ , то

$$a_i^0 = H(\bar{x}, r_{i+1}^0, s_{i+1}^0, a_{i+1}^0, b_{i+1}^0) = F(\bar{x}, \text{cons}(r_{i+1}^0, s_{i+1}^0));$$

- 5) если  $s_i^0 \neq ()$ ,  $s_i^0 \neq s_i^1$  и  $r_j^0 = r_j^1$ ,  $s_j^0 = s_j^1$  для  $j < i$ , тогда  $b_i^0 = a_{i-1}^1$ ;
- 6) Если  $s_i^0 \neq ()$  и  $r_j^0 = r_j^1$  и  $s_j^0 = s_j^1$  для  $j \leq i$ , тогда  $b_i^0 = b_i^1$ .

Если ветвь  $p_0$  последняя в списке  $\hat{l}$ , то для нее должны быть выполнены условия 1 – 4.

**Предложение 2.** Для любой расширенной ветви

$$\hat{p} = [(r_1, a_1, s_1, b_1), \dots, (r_n, a_n, s_n, b_n)]$$

$F$ -списка  $\hat{l}$  расширенных ветвей дерева списка  $l$  для переменных  $\bar{x}$  выполнено:

- 1)  $a_i = F(\bar{x}, r_i)$  при  $i = n$ ,
- 2)  $a_i = F(\bar{x}, \text{cons}(r_{i+1}, s_{i+1}))$  при  $1 \leq i < n$ ,
- 3)  $b_i = F(\bar{x}, s_i)$  при  $1 \leq i \leq n$ .

*Доказательство.* Предложение доказывается индукцией по количеству ветвей списка  $\hat{l}$  и по их длине, используя пункт 2 предложения 1.  $\square$

**Следствие 1.** Если  $\hat{l}$  —  $F$ -список расширенных ветвей списка  $l$  для переменных  $\bar{x}$  и  $\hat{p} = [(r_1, a_1, s_1, b_1), \dots, (r_n, a_n, s_n, b_n)]$  — первый элемент списка  $\hat{l}$ , то  $a_1 = F(\bar{x}, l)$ .

Следующее предложение завершает доказательство теоремы о рекурсии.

**Предложение 3.** *Для любой функции  $F$ , удовлетворяющей условиям теоремы 2, существует  $\Sigma$ -формула  $EPLists_F(\bar{x}, \hat{l}, l)$ , истинная в  $\mathcal{L}$  тогда и только тогда, когда  $\hat{l}$  —  $F$ -список расширенных ветвей дерева списка  $l$  для переменных  $\bar{x}$ .*

*Доказательство.* Прежде всего заметим, что формула  $\forall l' \subseteq l \Phi(\bar{x}, l', l)$  является  $\Sigma$ -формулой для любой  $\Sigma$ -формулы  $\Phi(\bar{x}, l', l)$ . Это следует из того, что список всех подсписков списка  $l$  определим  $\Delta_0$  формулой:

$$nil \in x \ \& \ \forall y \in x (y \subseteq l \ \& \ (\neg y = l \rightarrow \exists z \in l \text{ cons}(y, z) \in x))$$

Несложно видеть, что следующие отношения определимы  $\Sigma$ -формулами:

- отношения  $\mathbf{n}(x)$  (для  $n \geq 1$ ), истинные тогда и только тогда, когда  $x$  — список из  $n$  элементов;
- отношение  $Path(p, l)$ , истинное, если  $l$  — непустой список, а  $p$  — ветвь (рассматриваемая как список) дерева списка  $l$ .

Рассмотрим функцию  $unext : I_S \rightarrow I_S$ , задаваемую рекурсивно по длине списка:

$$\begin{aligned} unext(()) &= (), \\ unext(\text{cons}(a, l)) &= \text{cons}((h(a), ht^2(a)), unext(l)), \text{ если } a \text{ — список,} \\ unext(\text{cons}(a, l)) &= \text{cons}(a, unext(l)), \text{ иначе.} \end{aligned}$$

Так как отношение «не быть списком» определимо  $\Delta_0$ -формулой  $Void(x) \Leftrightarrow \forall y \in x \neg(y = y)$ , то по теореме 1 эта функция определима некоторой  $\Sigma$ -формулой  $\Phi_{unext}(\hat{p}, p)$ . Используя эту формулу, несложно записать  $\Sigma$ -формулу, определяющую расширенные ветви.

Далее покажем, что отношение непосредственного следования на ветвях дерева списка является  $\Sigma$ -определимым. Рассмотрим функцию  $\text{conc} : I_S \times I_S \rightarrow I_S$ , которая определяется следующим образом:

$$\begin{aligned} \text{conc}(nil, y) &= y, \\ \text{conc}(\text{cons}(a, l), y) &= \text{cons}(a, \text{conc}(l, y)) \end{aligned}$$

Эта функция определима некоторой  $\Sigma$ -формулой  $\Phi_{\text{conc}}(x, y, z)$ . Рассмотрим  $\Sigma$ -формулу  $A(p_1, p_2, y_1, y_2)$ , истинную тогда и только тогда, когда  $p_1$  и  $p_2$  — ветви некоторого дерева списка,  $y_1$  и  $y_2$  — минимальные подсписки  $p_1$  и  $p_2$ , соответственно, такие, что для некоторого  $x$  выполнено  $\text{conc}(x, y_1) = p_1$  и  $\text{conc}(x, y_2) = p_2$  (минимальность здесь равносильна тому, что  $head(y_1) \neq head(y_2)$ ). Определим следующие два отношения:

$$SPath_i(p, p_1, l) \Leftrightarrow Path(p, l) \ \& \ p_1 \subseteq p \ \&$$

$$\forall x_1 \subseteq p_1 \forall x_2 \subseteq p_2 [(t(x_1) = x_2 \& \neg(x_2 = nil)) \rightarrow h^2(x_2) = h^3(x_1)]^1$$

и

$$\begin{aligned} SPath_r(p, p_1, l) &\Leftrightarrow Path(p, l) \& p_1 \subseteq p \& \\ \forall x \subseteq p_1 [(\neg x = p_1 \& \neg x = nil) &\rightarrow hth(x) = nil] \end{aligned}$$

Тогда отношение непосредственного следования определяется  $\Sigma$ -формулой:

$$\begin{aligned} p_1 \triangleleft p_2 &\Leftrightarrow \exists l \exists y_1 \subseteq p_1 \exists y_2 \subseteq p_2 [A(p_1, p_2, y_1, y_2) \& \\ &SPath_l(p_1, y_1, l) \& SPath_r(p_2, y_2, l)] \end{aligned}$$

С помощью формулы  $\Phi_{next}$  можно записать аналоги отношений  $A$  и  $\triangleleft$  для расширенных ветвей (отношения  $A_e$  и  $\triangleleft_e$ ). С помощью отношения  $\triangleleft_e$  определяется список расширенных ветвей списка  $l$ , затем с помощью формул  $\Phi_{G_1}$ ,  $\Phi_{G_2}$ ,  $\Phi_H$ , определяющих функции  $G_1$ ,  $G_2$ ,  $H$ , соответственно, и отношения  $A_e$  записываются формулы, обеспечивающие выполнение условий 1-6 определения  $F$ -списка (для выполнения условия 6 нужно воспользоваться замечанием 1). □

Теперь мы готовы к доказательству основной теоремы.

*Доказательство теоремы 2.* Согласно следствию 1 и предложению 3 функция  $F(\bar{x}, y)$  определима  $\Sigma$ -формулой:

$$\begin{aligned} (\neg Void(y) \rightarrow \exists \hat{l} [EPLists_F(\bar{x}, \hat{l}, y) \& u = hth^2(\hat{l})]) \& \\ (y = nil \rightarrow \Phi_{G_1}(\bar{x}, u)) \& ((Void(y) \& \neg l = nil) \rightarrow \Phi_{G_2}(\bar{x}, l, u)) \end{aligned}$$

□

## 6. Нестандартные списочные надстройки

В [2, 8] был также предложен аксиоматический подход к исследованию списочных надстроек. Ниже приведен список аксиом теории  $GES$ , в записях которых использованы обозначения:  $\mathbf{r}, \mathbf{r}', \mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{r}_3$  для переменных сорта  $\iota$  и  $e, e'$  для переменных сорта  $\iota\sigma$ .

**АЕ:** Аксиомы пустого списка

$$\neg e \in (), \quad () \subseteq \mathbf{r}$$

<sup>1</sup> здесь и далее используются сокращения:  $h$  для операции *head* и  $t$  для операции *tail*, также при неоднократном применении этих операций опущены скобки и подряд повторяющиеся символы, количество которых указано в верхнем индексе. Например,  $h^2t(x)$  означает  $head(head(tail(x)))$ .

**АУ:** Аксиомы единственности

$$\text{cons}(e, \mathbf{r}) = \text{cons}(e', \mathbf{r}') \Rightarrow \mathbf{r} = \mathbf{r}' \wedge e = e'$$

**АО:** Аксиомы списочных операций:

$$\begin{aligned} \text{head}(\ ()) &= () \\ \text{tail}(\ ()) &= () \\ \text{head}(\text{cons}(e, \mathbf{r})) &= e \\ \text{tail}(\text{cons}(e, \mathbf{r})) &= \mathbf{r} \\ \mathbf{r} \neq () &\rightarrow \text{cons}(\text{head}(\mathbf{r}), \text{tail}(\mathbf{r})) = \mathbf{r} \\ e \in \mathbf{r} \wedge \mathbf{r} \subseteq \mathbf{r}' &\rightarrow e \in \mathbf{r}' \end{aligned}$$

**АХ:** Аксиомы равнообъемности:

$$\begin{aligned} \mathbf{r}_1 = \mathbf{r}_2 &\Leftrightarrow (\forall \mathbf{r}_3 \subseteq \mathbf{r}_1)(\mathbf{r}_3 \subseteq \mathbf{r}_2 \wedge (\mathbf{r}_3 \neq \mathbf{r}_2 \vee \mathbf{r}_3 \neq \mathbf{r}_1) \rightarrow \\ &\rightarrow (\exists e \in \mathbf{r}_1)(\text{cons}(e, \mathbf{r}_3) \subseteq \mathbf{r}_1 \wedge \text{cons}(e, \mathbf{r}_3) \subseteq \mathbf{r}_2) \end{aligned}$$

**АВ:** Аксиомы, определяющие  $\in$ :

$$e \in \text{cons}(e', \mathbf{r}) \Leftrightarrow (e = e' \vee e \in \mathbf{r})$$

**АС:** Аксиомы, определяющие  $\subseteq$ :

$$\mathbf{r} \subseteq \text{cons}(e, \mathbf{r}') \Leftrightarrow (\mathbf{r} \subseteq \mathbf{r}' \vee \mathbf{r} = \text{cons}(e, \mathbf{r}'))$$

**АИ:** Аксиомы  $\Sigma$ -индукции (для всех  $\Sigma$ -формул  $F$ ):

$$(F \mid_0^x \wedge \forall \mathbf{r}. \forall e. (F \mid_{\mathbf{r}}^x \Rightarrow F \mid_{\text{cons}(e, \mathbf{r})}^x)) \Rightarrow \forall \mathbf{r}. F \mid_{\mathbf{r}}^x$$

**АФ:** Аксиомы  $\Sigma$ -фундируемости (для всех  $\Sigma$ -формул  $F$ ):

$$\forall \mathbf{r}. (\forall e \in \mathbf{r}. F \mid_e^x \Rightarrow F \mid_{\mathbf{r}}^x) \Rightarrow \forall e. F \mid_e^x$$

В таком случае *списочной алгеброй* называется любая двусортная модель сигнатуры  $\Sigma_{\iota\sigma}$ , в которой истинны все аксиомы  $GES$  (переменные в формулах, имеющие сорта, интерпретируются в моделях элементами соответствующих сортов). Теорема 2 верна в более общем случае:

**Теорема 3.** Пусть функции  $G_1(\bar{x})$ ,  $G_2(\bar{x}, y)$  и  $H(\bar{x}, y, u, v, w)$   $\Sigma$ -определимы в некоторой списочной алгебре  $\mathcal{L} = (S, I_S, \dots)$ , тогда функция  $F(\bar{x}, y)$ , такая, что:

$$\begin{aligned} F(\bar{x}, ()) &= G_1(\bar{x}) \\ F(\bar{x}, a) &= G_2(\bar{x}, a) \text{ для } a \in S \\ F(\bar{x}, \text{cons}(a, l)) &= H(\bar{x}, a, l, F(\bar{x}, a), F(\bar{x}, l)) \end{aligned}$$

также является  $\Sigma$ -определимой в  $\mathcal{L}$ .

### Список литературы

1. Гончаров С. С. Замечание об аксиомах списочной надстройки GES / С. С. Гончаров // Логические вопросы теории типов данных. – Новосибирск, 1986. – С. 11–15. – (Вычислительные системы, вып. 114).
2. Гончаров С. С.  $\Sigma$ -программирование / С. С. Гончаров, Д. И. Свириденко // Логико-математические проблемы МОЗ. – Новосибирск, 1985. – С. 3–29. – (Вычислительные системы, вып. 107).
3. Ершов Ю. Л. Определимость и вычислимость / Ю. Л. Ершов // Сибирская школа алгебры и логики. – Новосибирск : Научная книга, 1996.
4. Ершов Ю. Л. Математическая логика / Ю. Л. Ершов, Е. А. Палютин. – СПб. : Лань, 2004.
5. Малых А.А, Манцивода А.В, Ульянов В.С. Логические архитектуры и объектно-ориентированный подход // Вестник НГУ. Сер. Математика, механика, информатика. – 2009. – Т.9, вып. 3. – С. 64–85.
6. А.А. Малых, А.В. Манцивода. Объектно-ориентированная дескриптивная логика // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Математика.– 2011. – Т.4, № 1. – С. 57–72.
7. J. Barwise. Admissible Sets and Structures. Perspectives in Mathematical Logic, Springer-Verlag Berlin Heidelberg NewYork, 1975.
8. Ershov, Yu.L, Goncharov, S.S., Sviridenko, D.I. Semantic Programming. Information processing, Proc. IFIP 10th World Comput. Congress, Dublin, vol. 10. pp 1093-1100, 1986.

**Alexandra A. Gavryushkina**

**The theory of Lists and  $\Sigma$ -definability**

**Abstract.** We consider two-sorted structures (lists algebras) consisting of a basic set  $S$  and a set of lists  $I_S$  (lists are ordered collections of elements from  $S \cup I_S$ ) with natural relations and operations such as membership relation, head and tail operations etc. and show that recursively definable functions are  $\Sigma$ -definable in the lists algebras. The recursion is on the length and depth of a list.

**Keywords:** theory of lists,  $\Sigma$ -definability, recursion theorem

Гаврюшкина Александра Анатольевна, Институт математики, экономики и информатики, Иркутский государственный университет, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1 тел.: (3952)242210 (gavryushkina@gmail.com)

Alexandra A. Gavryushkina, Irkutsk State University, 1, K. Marks St., Irkutsk, 664003 Phone: (3952)242210 (gavryushkina@gmail.com)