



УДК 519.71

Формула замкнутого вида оценки Шонхема для случая $L(p+k, k, k-1)$ *

К. Д. Кириченко

Восточно-Сибирская государственная академия образования

Аннотация. В статье приводится формула замкнутого вида для частного случая оценки Шонхема $L(p+k, k, k-1)$, где p простое число.

Ключевые слова: булевы функции; полиномиальные нормальные формы; задача Турана; оценка Шонхема.

Одной из задач экстремального комбинаторного анализа является задача Турана [5], имеющая эквивалентное описание в виде задачи о покрытии t -подмножеств k -подмножествами [3]. Эта задача формулируется следующим образом. Пусть задано некоторое v -элементное множество A . Найти набор подмножеств A_1, \dots, A_s , каждое из которых имеет мощность k , такой что для всякого $B \subset A$ мощности t найдется i , такое что $B \subset A_i$. За $C(v, k, t)$ обозначим минимально возможное количество таких подмножеств. При этом $t < k \leq v$.

Данная задача возникает в ряде приложений, в том числе при изучении сложности представления булевых функций полиномами [1].

Определение 1. Полиномиальной нормальной формой (ПНФ) булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ называется ее представление в виде формулы вида

$$f(z_1, \dots, z_n) = \sum_{i=1}^s \prod_{j=1}^n t_j^i$$

где t_j^i либо x_j , либо \bar{x}_j , либо 1. Количество слагаемых s называется сложностью ПНФ.

Определение 2. Сложностью булевой функции $L(f)$ в классе ПНФ будем называть минимум из сложностей ПНФ, представляющих данную функцию.

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант 09-01-00476.

Определение 3. *Функцией Шеннона сложности булевых функций в классе ПНФ $L_{\text{пнф}}(n)$ называется функция сопоставляющая каждому натуральному числу n сложность самой сложной функции от n переменных.*

В работе [1] было доказано, что

$$L_{\text{пнф}}(n) \leq 2^n \frac{2(\log_2 n + 1)}{n}.$$

Данная верхняя оценка асимптотически меньше средней сложности булевых функций в классе дизъюнктивных нормальных форм, из чего, в частности, следует, что для случайной булевой функции ее представление в виде ПНФ будет существенно короче представления в виде ДНФ.

Следует отметить, что доказанная верхняя оценка для $L_{\text{пнф}}(n)$ асимптотически больше соответствующей нижней оценки. Таким образом, возможно, верхняя оценка может быть уточнена. Одним из способов улучшения верхней оценки может быть доказанное в работе [3] сведение задачи о нахождении ПНФ для произвольной булевой функции к задаче о покрытии t -подмножеств $t + 1$ подмножествами.

В частности, доказано, что

$$L_{\text{пнф}}(v) \leq \sum_{i=1}^v C(v, i, i - 1).$$

Таким образом, изучение комбинаторных чисел $C(v, k, k - 1)$ имеет большое значение, в том числе, для изучения сложности представлений булевых функций.

Обзор результатов, по задаче Турана и задаче о покрытии t -подмножеств k -подмножествами можно найти в справочнике по комбинаторному дизайну [2].

Естественной оценкой снизу числа $C(v, k, t)$ является оценка Шонхе-ма [3] $L(v, k, t)$, определяемая следующими рекуррентными соотношениями $L(v, k, 0) = 1$, $L(v + 1, k + 1, t + 1) = \left\lceil \frac{(v+1)L(v, k, t)}{k+1} \right\rceil$. В интерактивном справочнике числовых последовательностей Н. Слоана [4] данная последовательность имеет идентификатор A036838

В следующей теореме доказывается представление оценки Шонхе-ма в виде формулы замкнутого вида для случая $L(p + k, k, k - 1)$, при условии, что p является простым числом.

Теорема 1. *Пусть p — простое число, тогда*

$$L(p + k, k, k - 1) = \frac{\binom{p+k}{p} - \left\lfloor \frac{p+k}{p} \right\rfloor}{p}.$$

Доказательство. В первую очередь докажем, что для любого $k \geq 0$ и простого p имеет место сравнение

$$\binom{p+k}{p} - \left\lfloor \frac{k}{p} \right\rfloor \equiv 1 \pmod{p}.$$

Обозначим $r = \left\lfloor \frac{k}{p} \right\rfloor$. Тогда $k = rp + w$, где $0 \leq w < p$. Тогда

$$\begin{aligned} \binom{p+k}{p} &= \frac{(ra+p+w) \cdots (rp+p) \cdots (rp+w+1)}{p(p-1)!} = \\ &= (r+1) \frac{(rp+p+w) \cdots (rp+p+1)(rp+p-1) \cdots (rp+w+1)}{(p-1)!}. \end{aligned}$$

При переходе в поле Z_p числитель и знаменатель дроби совпадут, что и дает требуемое утверждение.

Теперь докажем основное утверждение теоремы индукцией по k .

При $k = 1$ имеем

$$L(p+1, 1, 0) = \frac{\binom{p+1}{p} - \left\lfloor \frac{1}{p} \right\rfloor - 1}{p} = \frac{p+1-p}{p} = 1$$

Проверим шаг индукции. Пусть для $k = n$ утверждение имеет место. Тогда

$$\begin{aligned} L(p+n+1, n+1, n) &= \left\lfloor \frac{(p+n+1)L(p+n, n, n-1)}{n+1} \right\rfloor = \\ &= \left\lfloor \frac{\frac{p+n+1}{n+1} \left(\binom{p+n}{p} - \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor - 1 \right)}{p} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{\binom{p+n+1}{p} - \frac{p+n+1}{n+1} \left(\left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + 1 \right)}{p} \right\rfloor. \end{aligned}$$

Рассмотрим слагаемое $\frac{p+n+1}{n+1} \left(\left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + 1 \right)$. Представим n в виде $n = rp + w$, где $0 \leq w < p$. Тогда

$$\frac{p+n+1}{n+1} \left(\left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + 1 \right) = r+1 + \frac{pr+p}{pr+w+1}.$$

При $w = p-1$ получаем

$$r+1 + \frac{pr+p}{pr+w+1} = r+2 = \frac{(pr+p)}{p} + 1 = \frac{n+1}{p} + 1 = \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor + 1.$$

Рассмотрим $w < p-1$. Введем обозначение $\epsilon = \frac{pr+p}{pr+w+1}$, очевидно $0 < \epsilon < 1$. Тогда получим

$$r+1 + \frac{pr+p}{pr+w+1} = r+1 + \epsilon = \frac{rp}{p} + 1 + \epsilon = \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor + 1 + \epsilon.$$

Таким образом, в исходной формуле получаем

$$L(p+n+1, n+1, n) = \left\lceil \frac{\binom{p+n+1}{p} - \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor - 1 - \epsilon}{p} \right\rceil.$$

Из доказанного ранее утверждения $\frac{\binom{p+n+1}{p} - \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor - 1}{p}$ является целым числом, при этом $0 \leq \epsilon < 1$, следовательно, при округлении вверх ϵ отбрасывается, что дает требуемую формулу. \square

Список литературы

1. Кириченко К. Д. Верхняя оценка сложности полиномиальных нормальных форм булевых функций / К. Д. Кириченко // Дискретная математика. – 2005. – Т. 17, № 3. – С. 81–88.
2. Gordon D. M. Coverings / D. M. Gordon, R. S. Douglas // Handbook of Combinatorial Designs. – Taylor and Francis Group, 2007. – P. 365–373.
3. Schoenheim J. On Covering / J. Schoenheim // Pacific Journal of Mathematics. – 1964. – Vol. 14. – P. 1405–1411.
4. Sloane N. On-Line Encyclopedia of Integer Sequences /N. Sloane. URL: <http://www.research.att.com/njas/sequences>.
5. Turan P. Reseach Problems / P. Turan // Magyar Tud. Acad. Mat. Kutato Int. Kozl. – 1961. – Vol. 6. – P. 417–423.

K.D. Kirichenko

The closed form expression for Schoenheim bound in case

$L(p+k, k, k-1)$

Abstract. In this paper we derive the closed form expression for Schoenheim bound in case $L(p+k, k, k-1)$, where p is prime.

Keywords: boolean function, ESOP, Turan problem, covering design, Schoenheim bound

Кириченко Константин Дмитриевич, кандидат физико-математических наук, Восточно-Сибирская государственная академия образования, 664011, Иркутск, ул. Нижняя набережная 6, тел.: (3952)241097 (constkir@gmail.com)

Konstantin Kirichenko, East Siberian State Academy of Education, 6, Nignyya Naberegnaya, Irkutsk, 664011 Phone: (3952)241097 (constkir@gmail.com)