



УДК 519.71

## Формула замкнутого вида оценки Шонхема для случая $L(p+k, k, k-1)$ \*

К. Д. Кириченко

*Восточно-Сибирская государственная академия образования*

**Аннотация.** В статье приводится формула замкнутого вида для частного случая оценки Шонхема  $L(p+k, k, k-1)$ , где  $p$  простое число.

**Ключевые слова:** булевы функции; полиномиальные нормальные формы; задача Турана; оценка Шонхема.

Одной из задач экстремального комбинаторного анализа является задача Турана [5], имеющая эквивалентное описание в виде задачи о покрытии  $t$ -подмножеств  $k$ -подмножествами [3]. Эта задача формулируется следующим образом. Пусть задано некоторое  $v$ -элементное множество  $A$ . Найти набор подмножеств  $A_1, \dots, A_s$ , каждое из которых имеет мощность  $k$ , такой что для всякого  $B \subset A$  мощности  $t$  найдется  $i$ , такое что  $B \subset A_i$ . За  $C(v, k, t)$  обозначим минимально возможное количество таких подмножеств. При этом  $t < k \leq v$ .

Данная задача возникает в ряде приложений, в том числе при изучении сложности представления булевых функций полиномами [1].

**Определение 1.** *Полиномиальной нормальной формой (ПНФ) булевой функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  называется ее представление в виде формулы вида*

$$f(z_1, \dots, z_n) = \sum_{i=1}^s \prod_{j=1}^n t_j^i$$

где  $t_j^i$  либо  $x_j$ , либо  $\bar{x}_j$ , либо 1. Количество слагаемых  $s$  называется сложностью ПНФ.

**Определение 2.** *Сложностью булевой функции  $L(f)$  в классе ПНФ будем называть минимум из сложностей ПНФ, представляющих данную функцию.*

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант 09-01-00476.

**Определение 3.** *Функцией Шеннона сложности булевых функций в классе ПНФ  $L_{\text{пнф}}(n)$  называется функция сопоставляющая каждому натуральному числу  $n$  сложность самой сложной функции от  $n$  переменных.*

В работе [1] было доказано, что

$$L_{\text{пнф}}(n) \leq 2^n \frac{2(\log_2 n + 1)}{n}.$$

Данная верхняя оценка асимптотически меньше средней сложности булевых функций в классе дизъюнктивных нормальных форм, из чего, в частности, следует, что для случайной булевой функции ее представление в виде ПНФ будет существенно короче представления в виде ДНФ.

Следует отметить, что доказанная верхняя оценка для  $L_{\text{пнф}}(n)$  асимптотически больше соответствующей нижней оценки. Таким образом, возможно, верхняя оценка может быть уточнена. Одним из способов улучшения верхней оценки может быть доказанное в работе [3] сведение задачи о нахождении ПНФ для произвольной булевой функции к задаче о покрытии  $t$ -подмножеств  $t + 1$  подмножествами.

В частности, доказано, что

$$L_{\text{пнф}}(v) \leq \sum_{i=1}^v C(v, i, i - 1).$$

Таким образом, изучение комбинаторных чисел  $C(v, k, k - 1)$  имеет большое значение, в том числе, для изучения сложности представлений булевых функций.

Обзор результатов, по задаче Турана и задаче о покрытии  $t$ -подмножеств  $k$ -подмножествами можно найти в справочнике по комбинаторному дизайну [2].

Естественной оценкой снизу числа  $C(v, k, t)$  является оценка Шонхе-ма [3]  $L(v, k, t)$ , определяемая следующими рекуррентными соотношениями  $L(v, k, 0) = 1$ ,  $L(v + 1, k + 1, t + 1) = \left\lceil \frac{(v+1)L(v, k, t)}{k+1} \right\rceil$ . В интерактивном справочнике числовых последовательностей Н. Слоана [4] данная последовательность имеет идентификатор A036838

В следующей теореме доказывается представление оценки Шонхе-ма в виде формулы замкнутого вида для случая  $L(p + k, k, k - 1)$ , при условии, что  $p$  является простым числом.

**Теорема 1.** *Пусть  $p$  — простое число, тогда*

$$L(p + k, k, k - 1) = \frac{\binom{p+k}{p} - \left\lfloor \frac{p+k}{p} \right\rfloor}{p}.$$

*Доказательство.* В первую очередь докажем, что для любого  $k \geq 0$  и простого  $p$  имеет место сравнение

$$\binom{p+k}{p} - \left\lfloor \frac{k}{p} \right\rfloor \equiv 1 \pmod{p}.$$

Обозначим  $r = \left\lfloor \frac{k}{p} \right\rfloor$ . Тогда  $k = rp + w$ , где  $0 \leq w < p$ . Тогда

$$\begin{aligned} \binom{p+k}{p} &= \frac{(ra+p+w) \cdots (rp+p) \cdots (rp+w+1)}{p(p-1)!} = \\ &= (r+1) \frac{(rp+p+w) \cdots (rp+p+1)(rp+p-1) \cdots (rp+w+1)}{(p-1)!}. \end{aligned}$$

При переходе в поле  $Z_p$  числитель и знаменатель дроби совпадут, что и дает требуемое утверждение.

Теперь докажем основное утверждение теоремы индукцией по  $k$ .

При  $k = 1$  имеем

$$L(p+1, 1, 0) = \frac{\binom{p+1}{p} - \left\lfloor \frac{1}{p} \right\rfloor - 1}{p} = \frac{p+1-p}{p} = 1$$

Проверим шаг индукции. Пусть для  $k = n$  утверждение имеет место. Тогда

$$\begin{aligned} L(p+n+1, n+1, n) &= \left\lfloor \frac{(p+n+1)L(p+n, n, n-1)}{n+1} \right\rfloor = \\ &= \left\lfloor \frac{\frac{p+n+1}{n+1} \left( \binom{p+n}{p} - \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor - 1 \right)}{p} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{\binom{p+n+1}{p} - \frac{p+n+1}{n+1} \left( \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + 1 \right)}{p} \right\rfloor. \end{aligned}$$

Рассмотрим слагаемое  $\frac{p+n+1}{n+1} \left( \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + 1 \right)$ . Представим  $n$  в виде  $n = rp + w$ , где  $0 \leq w < p$ . Тогда

$$\frac{p+n+1}{n+1} \left( \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + 1 \right) = r+1 + \frac{pr+p}{pr+w+1}.$$

При  $w = p-1$  получаем

$$r+1 + \frac{pr+p}{pr+w+1} = r+2 = \frac{(pr+p)}{p} + 1 = \frac{n+1}{p} + 1 = \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor + 1.$$

Рассмотрим  $w < p-1$ . Введем обозначение  $\epsilon = \frac{pr+p}{pr+w+1}$ , очевидно  $0 < \epsilon < 1$ . Тогда получим

$$r+1 + \frac{pr+p}{pr+w+1} = r+1 + \epsilon = \frac{rp}{p} + 1 + \epsilon = \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor + 1 + \epsilon.$$

Таким образом, в исходной формуле получаем

$$L(p+n+1, n+1, n) = \left\lceil \frac{\binom{p+n+1}{p} - \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor - 1 - \epsilon}{p} \right\rceil.$$

Из доказанного ранее утверждения  $\frac{\binom{p+n+1}{p} - \left\lfloor \frac{n+1}{p} \right\rfloor - 1}{p}$  является целым числом, при этом  $0 \leq \epsilon < 1$ , следовательно, при округлении вверх  $\epsilon$  отбрасывается, что дает требуемую формулу.  $\square$

### Список литературы

1. Кириченко К. Д. Верхняя оценка сложности полиномиальных нормальных форм булевых функций / К. Д. Кириченко // Дискретная математика. – 2005. – Т. 17, № 3. – С. 81–88.
2. Gordon D. M. Coverings / D. M. Gordon, R. S. Douglas // Handbook of Combinatorial Designs. – Taylor and Francis Group, 2007. – P. 365–373.
3. Schoenheim J. On Covering / J. Schoenheim // Pacific Journal of Mathematics. – 1964. – Vol. 14. – P. 1405–1411.
4. Sloane N. On-Line Encyclopedia of Integer Sequences /N. Sloane. URL: <http://www.research.att.com/njas/sequences>.
5. Turan P. Reseach Problems / P. Turan // Magyar Tud. Acad. Mat. Kutato Int. Kozl. – 1961. – Vol. 6. – P. 417–423.

**K.D. Kirichenko**

**The closed form expression for Schoenheim bound in case**

$L(p+k, k, k-1)$

**Abstract.** In this paper we derive the closed form expression for Schoenheim bound in case  $L(p+k, k, k-1)$ , where  $p$  is prime.

**Keywords:** boolean function, ESOP, Turan problem, covering design, Schoenheim bound

Кириченко Константин Дмитриевич, кандидат физико-математических наук, Восточно-Сибирская государственная академия образования, 664011, Иркутск, ул. Нижняя набережная 6, тел.: (3952)241097 ([constkir@gmail.com](mailto:constkir@gmail.com))

Konstantin Kirichenko, East Siberian State Academy of Education, 6, Nignyya Naberegnaya, Irkutsk, 664011 Phone: (3952)241097 ([constkir@gmail.com](mailto:constkir@gmail.com))